

jeg dog egentlig ikke troer vil undgaaes, om man endogsaa forlænger den til næste Finantsaars Slutning, saa udsætter man sig for, at Sagen gik tilbage, og at der i det Mindste blev nogle Dage, hvor der manglede al Hjemmel for at opkræve den Afgift, der er fornøden, for at Stadens Havnekasse kan dække sine Udgifter. Jeg troer derfor, at jeg bør stemme mod Ændringsforslaget.

**Besfely.** Jeg kan i det Hele henholde mig til, hvad den ærede Rigsdagsmand, som sidst havde Ordet, yttrede med Hensyn til det Uhenftgsmæssige i at gaae ind paa det stillede Ændringsforslag, idet han hovedsagelig gjorde opmærksom paa, at kun det, der var nødvendigt for at regulere denne Sag, burde man gaae ind paa. Den ærede Rigsdagsmand har tillige yttret, at han, naar der var Tale om en Omregulering af selve Skatten, havde nogen Tvivl om, hvorvidt Sagen skulde kunne bringes til Ende til næste Aar. Jeg skal i denne Henseende gøre opmærksom paa, at det Spørgsmaal, der foreligger, er ikke om nogen Omregulering af den kjøbenhavnske Accise, eller om man skal ophæve den kjøbenhavnske Accise og sætte en anden Afgift istedet derfor; men det er, om de 50 pCts. Forhøielse skal vedblive at tilflyde Stadens Havnekasse som Indtagt. Det er just derved, at man har inddraget Spørgsmaalet om Ophævelsen af den kjøbenhavnske Accise under Spørgsmaalet om Forhøielsen af de 50 pCt., at Sagens Forhandlinger ere blevne saa vidløftige. Der er for nærværende Tid Intet, der foreligger med Hensyn til Omreguleringen af Accisen; men her er alene, som jeg har tilladt mig at yttre, Spørgsmaal om denne Tillægsafgift til Havnekassen; og, naar der er Tale om, at Ministeriet ikke skulde kunne blive færdigt med at indhente de Oplysninger, der skulde være nødvendige, for at fremlægge et andet Lovforslag til næste Rigsdagssession, da maa jeg gøre opmærksom paa, at det er en Forudsætning, hvorfra ideelindste Udvalget aldeles ikke er gaaet ud. Udvalget er tværtimod gaaet ud fra den modsatte Forudsætning. Udvalget har ved at gøre Forslag om at Afgiften skulde fornyes for 3 Maaneder, tillige anmodet den ærede Indenrigsminister om, at fremkomme

med et nyt Lovforslag omtrent af samme Indhold, som det nærværende. Det var altsaa under den Forudsætning, at det Spørgsmaal, som forelaae til Afgjørelse, var allerede saavidt oplyst, at Udvalget kunde derom affige en begrundet Dom. Der kan altsaa, naar der er Tale om et nyt Forslag med Hensyn til den 50 pCt. Forhøielse af den kjøbenhavnske Accise ikke, saavidt jeg skjønner, være Spørgsmaal om nye Forarbejder. De Forarbejder, der dertil ere nødvendige, ere allerede indhente af Ministeriet, ere allerede tilstede, og, saavidt jeg har erfaret, skjönt jeg ikke selv har kunnet sætte mig ind i Sagens Realitet, har det Medlem af Udvalget, som alene har været istand dertil, i de Oplysninger, som allerede ere erhvervede af Udvalget, ikke fundet Anledning til at yttre nogen Mening om, at disse Oplysninger skulde være utilstrækkelige. Dertil skal jeg endnu sige, at det Medlem af Udvalget, som har gennemgaaet Sagens Documenter, er aldeles overbevist om, at der Intet vil være til Hinder for, at denne Sag, naar den atter fremkommer i Begyndelsen af næste Session, vil kunne tilendebringes inden ultimo December samme Aar; og jeg skulde dog særdeles bede de ærede Medlemmer om at henvende deres Opmærksomhed paa, at det Medlem af Thinget, som har havt Leilighed til at gøre sig bekendt med alle Sagens Documenter, og som har en saadan Mening, en Mening, som jeg for mit Bedkommende maa ansee for fuldkommen begrundet, er den eneste af Thingets Medlemmer, som har havt Leilighed til at gennemgaae alle de Documenter, som have været fremlagte.

Med Hensyn til selve Ændringsforslaget, da er der til Fordeel for det ikke yttret andet, end at det vilde slutte sig til Finantsaaret. Jeg skal ikke nægte, at det forekommer mig at være en synderlig Grund, da det oprindelige Lovudkast, som er fremkommet fra Regjeringen, ikke havde denne Termin. Dersom Regjeringen, ved at fremlægge det oprindelige Lovudkast, ikke fandt det nødvendigt at binde dette til Finantsaaret som Termin, saa seer jeg virkelig ikke, hvad der nu skulde tale for, hvad der er passeret, siden Lovudkastet blev fremlagt, som skulde kunne bewirke, at man nu skulde