

fæstning. Naar derimod § 5, saaledes som den er kommen fra Folkethinget, bliver Lov, saa turde deraf, i Forbindelse med den Mottøring, som ligger til Grund for denne Paragraph, fremgaae en udvidet Tilladelse til at opføre Bygninger, idet Grundeierne da maatte kunne antage, at de herefter vare ligefrem berettigede dertil, vel, saaledes som Lovforslaget siger, under de nærmere Betingelser, som Placaten af 1824 foreskriver, men dog saaledes, at Krigsbestyrelsen ikke kunde nægte det. Naar man forfølger denne Tanke, kunde det let føre til, at Grundeierne, i Forventning af, at det til næste Aar vil blive aldeles forbudt at bygge paa dette Belte, netop vilde benytte det Tidsrum fra nu af og indtil en Lov om Kjøbenhavns Befæstning udkommer. En saadan Benyttelse af Tilladelsen til at bygge har nu Udvalget fundet, at der var al Aaledning til at søge at undgaae, fordi det vilde blive bebyrdende for Statskassen siden at maatte indemmisere Eierne af de Bygninger, der muligen maatte vare blevne opførte der. Det er denne Anskuelse, som Udvalget har havt angaaende dette Punkt. Jeg maa forresten indrømme, at der vist ikke vil være noget Synderligt vovet ved at antage § 5, saaledes som den er kommen fra Folkethinget; men jeg har dog villet fremhæve de Grunde, som have talt for Udvalgets Formening.

Krigsministeren: Jeg skal blot tillade mig at tilføie til, hvad jeg allerede tidligere har yttret, at, saafremt der kan herske mindste Tvivl om Lovfortolkningen af den omhandlede Paragraph, saa maa jeg rigtignok meget ønske, at det ærede Udvalgs Indstilling maa gaae igennem her i Thinget. Jeg anseer Sagen for at være saa vigtig, at jeg ikke kan slutte mig til, hvad en æret Taler tidligere har udtalt, at Sagen nemlig for visse particulare Interessers Skyld maatte ønskes fremmet. Jeg troer, som sagt, at den hele Sag er altså vigtig til, at saadanne Hensyn under den bør kunne komme i Betragtning.

Krabbe: Jeg troer rigtignok heller ikke, at § 5 kan fortolkes paa anden Maade, end saaledes som den ærede Ordfører har antydet, især naar man henfører til de Forhandlinger, som have fundet Sted i det andet Thing.

Thi skulde den ikke indeholde Andet eller Mere, end hvad Placaten af 1824 bestemmer, saa forekommer det mig, at den vilde være aldeles overflødig. Nu har man i det andet Thing — og jeg troer i Grunden ogsaa, at denne Fortolkning er den rigtige, fortolket Placaten af 1824 derhen, at Krigsbestyrelsen ikke skal kunne nægte Eierne af Grunde udenfor Glacieren, paa det saakaldte Belte, mellem Glacieren og Søerne, at opføre Bygninger, naar de kun ikke opføre dem paa anden Maade end den, der er bestemt i Placaten af 1824. Jeg troer altsaa, at, naar man ikke vil, at det fremdeles skal være Grundeierne tilladt at opføre Bygninger paa det ommeldte Belte, naar det kun skeer paa den i Placaten af 1824 foreskrevne Maade, saa maa man gaae ind paa Udvalgets Ændringsforslag.

Trefchow: Det forekommer mig, som om der er ikke væsentlig Forskiel mellem Lovforslaget, saaledes som det er kommet til Landsþthinget, og det Ændringsforslag, som Udvalgets Betenkning indeholder; thi Krigsbestyrelsen har fortolket Placat af 1824 saaledes, at det staaer i dens Magt at nægte Tilladelse til Opførelse af Bygninger indenfor Demarcationslinien, og det er denne Ret, som Krigsbestyrelsen endnu vil have sig forbeholdt. Men denne Ret er affaaeren ved Lovforslaget, saaledes som det er kommet til dette Thing; thi det indeholder en authentisk Fortolkning af Pl. af 1824, som gaaer derpaa ud, at det skal fremdeles være tilladt at opføre Bygninger indenfor Demarcationslinien. Men denne authentiske Fortolkning bortfalder ved Udvalgets Indstilling; thi denne gaaer ud paa, at det i Almindelighed skal siges, at der bliver fremdeles at forholde efter Pl. af 1824, hvorefter altsaa denne Dvæstion holdes aaben til Domstolenes Afgjørelse. Saafremt altsaa Krigsbestyrelsen skulde nægte Noget Tilladelse til at opføre Bygninger indenfor den nu omhandlede Demarcationslinie, og de Bedkommende, som attraae at opføre Bygninger, ville paaanke dette Forhold til Domstolene, saa holdes dette Spørgsmaal aabent; men det holdes derimod ikke aabent, naar Lovforslaget antages i den Form, hvort det er kommet til Landsþthinget. Thi da vil den authentiske Fortolk-