

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 56.

Tredie Session.

44de Møde.

Lovsdagen den 13de December.

(Forts.)

Ordføreren (forts.): Naar Udvalgets Medlemmer forene sig i den Ansfoelse, at der ikke under nogenformhelst Form kan være Spørgsmaal om Erstatning, saa behøver man ikke at forfølge en Undersøgelse af, hos hvem eventualiter en Erstatning skulde være at søge, og jeg skal derfor heller ikke forsaavidt udtale mig videre, end at jeg paa Udvalgets Majoritets Begne henholder mig til den Ansfoelse, som er udviklet i vor Betænkning. Den meget ærede sidste Taler vishede endog saa en stærkere Jagttagelse af Billighedshensyn end den, som foreligger. Naar man besaaes af dette Duffe, synes jeg, at man ledes lettelig i den Retning, hvori Majoriteten af Udvalget er kommen, nemlig til at gjøre et Tillæg til det, som Regjeringens Udkast indeholder, hvilket vil være en yderligere Faveur for dem, om hvis Interesse der her er Spørgsmaal. Men jeg skal, som sagt, ikke komme tilbage til vort Vædringsforslag. Det er kun en Henstilling til Thingets Billighedsfølelse. Hvad angaaer Bagerierne paa Broerne, da har den sidste ærede Taler ikke egentlig udtalt sig imod Lovudkastets § 1. Han mener, at, naar denne Paragraph bibeholdes, vil det ikke have Stort at betyde med den Moderation i Henseende til Overgangsperioden, som Lovudkastet gaaer ud paa. Atter her bevæger man sig paa Billighedens Territorium. Men Udvalgets Majoritet har ikke kunnet gaae saa vidt, at man skulde kunne fravige Gjennemførelsen af, hvad vi antager følger af Grundloven i Henseende til de Forhold, hvorom her er Tale, Forhold, i Henseende til hvilke der tidligere ikke var nogen Indskrænkning. Hvad enten det nu maatte have havt Bevillingsformen eller ikke, saa har

der ikke tidligere været nogen Indskrænkning for Antallet af Bagerier paa Broerne, og saaledes synes det mig rigtignok, at Forholdet stiller sig anderledes i Henseende til dem end i Henseende til Bagerierne indenfor Fæstningsværkerne, og, om man ogsaa med Hensyn til disse sidste finder sig foranlediget til en Moderation, er der i Henseende til de første ingen Grund, til at fravige Gjennemførelsen af de Ansfoelser, som nu erkjendes for at være de rigtige, og som i Overensstemmelse dermed ligge til Grund for Lovforslaget.

Indenrigsministeren: Da det ærede Udvalg i det Hele taget har tiltraadt Lovudkastet, skal jeg alene tillade mig et Par Bemærkninger med Hensyn til det foreslaaede Tillæg til samme. At dette Tillæg er udeladt af det nærværende Udkast, skjøndt det stod i det tidligere, dertil er Grunden alene at søge i de Forhandlinger, som fandt Sted ved Sagens Behandling i det andet Thing i forrige Session. Man ansførte der, at Regjeringen ikke burde binde sig i den Henseende, da det muligens i Løbet af de 10 Aar kunde blive Tilfældet, at der kunde blive Anledning til at forøge Bagergaardenes Antal. Jeg troer nu ikke, at der er synderlig Udset til, at en saadan Nødvendighed vil indtræde i Løbet af disse 10 Aar, saameget mindre som der, naar Lovudkastet iøvrigt udkommer, vil blive givet en større Frihed til at drive Bagerier og hidtil, deels forsaavidt den vil blive aldeles fritgivet udenfor Byen, deels forsaavidt som Fribagerne faae Ret til at holde en Svend og en Dreng. Jeg troer saaledes, at dette Tillæg vil have meget liden praktisk Betydning, i Særdeleshed da Regjeringen jo vistnok ikke, om den ogsaa beholder Ret til fremdeles at meddele Bevillinger, vil gjøre Brug af en saadan Ret uden i et sæddeles paatrængende Tilfælde, og, hvis et saadant Tilfælde skulde indtræffe,