

Udvalget gjorde Indstilling; thi man vilde da være i det Tilfælde, at Accisen vilde ophøre med Udlobet af Maris 1852, og at Kjøbenhavn saaledes kom til at savne den Indtægt, som den uomgængeligen behøver for at kunne vedligeholde de Indretninger i Hovedstaden, som ikke angaae Kjøbenhavn alene, men ogsaa Skibsfarten i Almindelighed, nemlig dens Havneindretninger og Havnevasen. Jeg troer derfor, at det maaskee burde være forbeholdt til Sagens 2den Behandling at afgjøre, hvilken Fremgangsmaade det maatte være rigtigt at følge i denne Henseende.

**Formanden:** Jeg turde maaskee dog gjøre opmærksom paa en Misforstaaelse i den ærede Viceformands Foredrag, idet han udtrykte sig, som om jeg havde sagt, at, hvis Regjeringen tog sit Forslag tilbage, vilde det blive Resultatet, at den ikke kunde fremkomme med et nyt Forslag i denne Session. Det er netop Tilfældet, at, naar Regjeringen tager sit Forslag tilbage, saa er der Intet til Hinder for, at et nyt Lovforslag kan fremkomme. Dersom Regjeringen derimod ikke tager sit Forslag tilbage, kan den, forudsat, at Thinget ikke gaaer ind paa Regjeringens Forslag, men forkaster det, ikke indkomme med det samme Forslag paany i den samme Rigsdagssession.

**Indenrigsministeren:** Turde jeg ikke spørge den ærede Formand, om ikke hele Sagen falder, naar jeg tager mit Forslag tilbage. Det er denne Betænkning, jeg har havt.

**Formanden:** Naar Lovforslaget tages tilbage, saa bliver dog Udvalgets Indstilling staaende, ligesom jo derhos ethvert Medlem af Thinget har Lov til at optage Lovforslaget. Men Regjeringsforslaget i denne Sag tages jo kun tilbage, fordi Regjeringen støtter sig til det fra Udvalget fremkomne Forslag.

**Indenrigsministeren:** Ja, jeg havde troet, at, naar jeg tog mit Forslag tilbage, saa var den Sag dermed aldeles til Ende, og saa maatte der et nyt Forslag, for at sætte Sagen i Gang (Sa!).

**Formanden:** Men dette nye Forslag ligger i Udvalgets Indstilling.

**Wierring:** Hvis jeg turde yttre et Par Ord om det foreliggende formelle Spørgsmaal,

da kan jeg ikke nægte, at det rigtignok forekommer mig tvivlsomt, om Udvalgets Betænkning, naar Regjeringen tager sit Forslag tilbage, da overhovedet har noget Object, hvorpaa den kunde gaae ud. Jeg troer, at, naar man opfatter Sagen ganske correct, — i det Mindste saaledes, som jeg seer den — maa Udvalgets Betænkning falde tilligemed den Sag, hvorover den er afgiven. Jeg vilde rigtignok kunne tænke mig en Udvei, som Udvalget kunde bruge, nemlig som et selvstændigt privat Forslag af de 3 Medlemmer af Udvalget at komme med det samme Forslag, som nu i Realiteten deres Betænkning gaaer ud paa. Jeg troer iøvrigt, at det maaskee vilde have været correctest af Udvalget, om det havde brugt den Fremgangsmaade i Betænkningen, at sige, at det ikke for Diebliffet kunde give Betænkning over det af Regjeringen forelagte Udkast, men at det derimod paa eget Ansvar vilde fremkomme med det Forslag — som et selvstændigt Forslag —, der nu indeholdes i Udvalgets Betænkning. Jeg troer altsaa, hvis jeg maa recapitulere, hvad jeg har ytret, at det vist vilde være det correcteste, at Udvalgets Betænkning faldt bort tilligemed den Sag, over hvilken Betænkningen er afgiven, og at Udvalgets Medlemmer saa selvstændigt indgave deres Forslag som et nyt Lovforslag.

**Formanden:** Jeg skal hertil bemærke, at det vistnok er en Fremgangsmaade, som ogsaa kunde have været brugt; men dertil er der ingen Tid, hvis Sagen skal bringes til Ende og kunne gennemgaae begge Thing inden Aarets Udgang. Naar Regjeringen frasalder sit Forslag, fordi den støtter sig paa Udvalgets Indstilling — thi dette maa vel bemærkes, at Regjeringen forlader ikke sit Forslag, fordi den vil, at denne Sag ikke videre skal fremmes, men kun fordi den støtter sig til den Indstilling af Udvalget, som er gjort i denne Sag. — saa bliver Sagen, altsaa i sin Gang. Jeg seer ikke, at det kan betragtes som et heelt nyt Forslag fra Udvalgets Side, mere end hvad oftere har været Tilfældet, at der er gjort Indstillinger til et Lovforslag, som have bevirket en eller anden meget væsentlig Forandring deri. Jeg seer derfor ikke, at der kan være Noget til