

passeret, mener jeg, at der er Anledning til at ønske, at Sagen var bleven undersøgt.

**Kierkegaard:** Naar den ærede Taler mener, at en enkelt Frivillig, der har tjent som Officeersoppasser, ikke er bleven vaabenøvet, saa er det vistnok ganske rigtigt. Men jeg skal derhos tillade mig at have den Mening, at i saa Fald vil han, dersom Thinget vedtager, hvad der af Udvalget er foreslaaet, komme i Betragtning til at blive vaabenøvet endnu. Sagen vil nemlig, saavidt jeg forstaaer det, dersom man følger Udvalgets Forslag, stille sig saaledes, at han alene opnaaer det Fortrin at blive et Aar tidligere permitteret, at blive permitteret med det Mandskab, der et Aar tidligere end han er blevet indkaldt til Tjeneste, men ibrigt i alle Maader maa dele Skæbne med disse.

**Bjerring:** Der er et Punkt, hvorom jeg gjerne vilde have Oplysning. Det er nemlig af den ærede 4de Landsthingsmand for 10de Kred (Lüttichau) tidligere blevet omtalt, at Personer, der have tjent som Frivillige i Infanteriet, senere ved Udskrivningen ere blevene udfrevne til Cavalleriet eller til Artilleriet. Det forekommer mig, at dette vilde være noget haardt. Jeg vilde derfor meget ønske, om den høitagtede Justitsminister, hvis han seer sig i Stand dertil, vilde oplyse, om det virkelig har været Tilfældet, at nogen af de Personer, der tidligere som Frivillige have tjent i Infanteriet, senere ere blevene udfrevne enten til Cavalleriet eller til Artilleriet, eller overhovedet om Nogen er bleven udfrevet til et andet Vaaben end det, hvori han tidligere som Frivillig har tjent.

**Justitsministeren:** Jeg drager slet ikke i Tvivl, at de Frivillige, som have tjent i Infanteriet, ogsaa senere ved Udskrivningen ere blevene udfrevne til Infanteriet og hverken til Cavalleriet eller til Artilleriet.

**Lüttichau:** Jeg veed ikke, om det maatte være mig tilladt at gjøre en kort Bemærkning?

**Formanden:** Den ærede Rigsdagsmand har rigtignok havt Ordet allerede 2 Gange, men jeg troer ikke, der fra Thingets Side vil være noget derimod (Nei!).

**Lüttichau:** Jeg har ikke under Behand-

lingen af denne Sag udtalt, at det er steet, at nogen Frivillig, der har gjort Tjeneste ved Infanteriet, er bleven udfrevet til Cavalleriet eller Artilleriet, men jeg har sagt, og det forholder sig ogsaa saaledes, at saadanne Frivillige have faaet Vedtegning „tjenlig til Caval-lerist“; og nu er det bekendt, at de, som faaer en saadan Vedtegning, blive fordeelte enten til Cavalleriet eller som Trainconstabler til Artilleriet. At de ere blevene fordeelte til disse 2 Vaaben, har jeg heller ikke udtalt, men jeg har spurgt, om der blev taget Hensyn til, at de ikke kom til disse Vaaben, men derimod til det Vaaben, hvori de tidligere have gjort Tjeneste som Frivillige.

Da Ingen ellers ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Ændringsforslag til Udkastets § 3:

At det sidste Punktum af § 3 udelades, vedtoges med 30 Stemmer imod 7.

2) Lovforslagets § 3 med den nu vedtagne Forandring:

Hvis Nogen, som staaer for Udskrivning paa Landsessionen for Aaret 1852, eller som i Genhold til Bærnepligtslovens § 19 begjærer at udfriives paa denne Session, godtgjor, at han som Frivillig har gjort militair Tjeneste i 3 Maaneder af Aaret 1848 eller i saadan Egenkab har deeltaget i Felttogene i Aaret 1849 eller 1850, skal den Krigstjeneste, han saaledes har gjort i ethvert af disse Aar, regnes ham tilgode som Oplyselsen af eet Aar af hans Bærnepligt.

vedtoges eenstemmigt med 38 Stemmer.

Sagens Overgang til 3die Behandling fattes derpaa under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 42 Stemmer.

**Formanden:** De Ændringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens 3die Behandling, maa jeg bede afgivne til mig inden imorgen Aften.

Dermed er Dagsordenen udtømt. Jeg skal opgive Dagsordenen for næste Møde, imorgen Kl. 12:

1) Til anden Behandling: Forslag til Lov om en Forandring i § 9 af Loven af 11te Marts 1851 om Soldvæsenets Lønning, og