

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 48.

Tredie Session.

41de Møde.

Tirsdagen den 9de December.

(Fortf.)

S. Sørensen: Dersom Udvalgets Forslag skulde forstaaes og anvendes, som det er blevet omtalt af den ærede 4de Landstingsmand for Kjøbenhavn (Blechingberg), at det efter Redactionen kan, da vilde jeg finde det meget uheldigt, om det fik Lovskraft, og jeg synes, at det maa ansees for i og for sig urimeligt; thi det forekommer mig i Grunden eensbetydende, enten en Embedsmand paatager sig Forretninger i den Tid, han disponerer over, under et andet Ministerium eller for private Folk; han maa være ligeberettiget til Løn for sit Arbejde i begge Tilfælde. Jeg har derfor ogsaa forstaaet Forslaget saaledes, at det er Biindtægter for Forretninger under det samme Ministerium, og dersom Forslaget ikke faaer en saadan Tilføining, kan jeg for min Part ikke stemme for det; men jeg skulde være tilbøielig til at troe, at en heel anden Redaction vilde være at foretrække; thi jeg antager, at Udvalgets Mening egentlig har været den, at disse Biindtægter for særegne Forretninger under det Ministerium, hvorunder Embedsmanden forterer, skulde for Fremtiden bortfalde, og, hvis det var Meningen, burde det udtrykkes ved Ord, der vare svarende hertil.

Blechingberg: Maa jeg gjøre en personlig Bemærkning?

Formanden: Den ærede Landstingsmand har Ordet.

Blechingberg: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at jeg troer, at jeg er bleven misforstaaet af de sidste ærede Talere; men Landstingstidenden vil vise, hvad jeg har sagt.

Ordføreren: Med Hensyn til, hvad den

næstsidste ærede Taler yttrede, skulde jeg kun tillade mig at udtale, at det forekommer mig, at saaledes som Udkastets Forslag er stillet, kan det ikke vel misforstaaes, og jeg skulde derfor være tilbøielig til fremdeles at holde paa det. Naar det hedder: „Paa den anden Side bliver den Bi-Indtægt, som nogen af bemeldte Embedsmænd maatte oppebære“, saa kan Ordene „maatte oppebære“ kun referere sig til den nærværende Tid.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, gik man over til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Ændringsforslag til § 7,

at efter de nuværende Slutningsord i Udkastets § 7 tilføies: „Paa den anden Side bliver den Bi-Indtægt, som nogen af bemeldte Embedsmænd maatte oppebære af Staten for enkelte, dem specielt betroede offentlige Forretninger, at afforte i den Gageforøgelse, der ved nærværende Lov er bestemt.

blev forkastet med 22 Stemmer imod 12.

2) Udkastets § 7:

De ved Ministerierne for Tiden ansatte Embedsmænd, som efter denne Lov vilde komme til at tjene paa ringere Wilkaar, erholde som personligt Tillæg, der bortfalder ganske eller forholdsmaessigt ved Dpyrkning paa høiere Indtægt, Forskjellen mellem den her lovbestedte og deres hidtil havte Embedsindtægt.

vedtoges med 28 Stemmer mod 4.

Derefter satte Formanden § 8 under Forhandling, men, da Ingen ønskede at yttre sig, gik man strax over til Afstemning, hvorved:

Udkastets § 8:

Foranstaaende Bestemmelser finde ikke Anvendelse paa de ved Udenrigsministeriet ansatte Embedsmænd.

Det Samme gjaelder om forskellige ved de