

Forslaget, som er tilfilleet Formanden i Lands-thinget, skal jeg paa samme Maade foranledige rettet af det andet Things Formand.

Det er, som sagt, til indledende Behandling, denne Sag foretages; Spørgsmaalet er da, om den skal umiddelbart overgaae til første Behandling, eller om der skal nedfattes et Udvalg til at afgive Betænkning over Sagen.

**Blechingberg:** Jeg tillader mig at foreslaae, at der paa Grund af Sagens store Betydning, og da der i denne Lov opstilles et nyt Rettergangsprincip af stor Betydning, maatte nedfattes et Udvalg, hvortil jeg finder, at der er saameget mere Anledning, som der i Sagen forekommer et Grundlovs-spørgsmaal, der synes ved den tidligere Rigsretslovs Behandling her i Landsthinget at være opfattet paa en anden Maade, end i det Lovudkast, som nu foreligger.

**Formanden:** Hvis Ingen ytrer sig i modsat Retning, tør jeg antage, at det er Things Mening, at der skal nedfattes et Udvalg til at afgive Betænkning i Sagen (Ja!). Jeg turde maaskee afvente Dyringer om Antallet af Udvalgets Medlemmer.

**Blechingberg:** Jeg foreslaaer et Udvalg af 5 Medlemmer.

**Formanden:** Dersom der ikke skeer noget andet Forslag, vil jeg gaae ud fra, at det er Things Mening, at Udvalget skal bestaae af 5 Medlemmer (Ja!). Der skal blive omdeelt Stemmesedler paa 5 Medlemmer.

Udfaldet af den derpaa foretagne Valg- handling var følgende: 47 Stemmesedler afgaves; den fornødne Pluralitet altsaa 16. De fleste Stemmer faldt paa følgende 5 Medlemmer: Etatsraad Blechingberg (45 Stemmer), Conferentsraad Treschow (44 Stemmer), Dverretsassessor Flensborg (43 Stemmer), Etatsraad Drik (34 Stemmer), og Kammerjunker Krabbe (28 Stemmer). Foruden dem havde Ingen opnaaet den befalede Pluralitet.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen, som er Sagen, der angaaer Udkast til Lønningelov for de ved Ministerierne ansatte Embedsmænd.

Det er til første Behandling, Sagen foretages.

Den af Udvalget (Unsgaard, Drejer, M. P. Bruun, Dahl og Nyholm) afgivne Betænkning findes i Anhang B under Nr. XX, Sp. 147—166.

**Ordføreren (M. P. Bruun):** Der er i Udvalgets Betænkning indløbet en Trykfeil Sp. 153, 3die Linie fraoven, idet der staar 300 Rbd. aarlig istedetfor 200 Rbd. aarlig, hvilket jeg maaskee turde bede rettet. Det ærede Thing vil af Udvalgets Betænkning have bemærket, at Udvalget har deelt sig i et Fleertal og et Mindretal med Hensyn til Spørgsmaalet om Lovens Fremme. Jeg skal for Diebliffet, idet jeg forøvrigt henholder mig til selve Udvalgets Betænkning, kun tillade mig at bemærke, at, naar Udvalgets Fleertal har troet at maatte tilraade, at Lovudkastet ikke fremmes, da er det ikke fordi vi mene, at en Gageringslov for Embedsmændene under Ministerierne slet ikke skulde udfomme, eller fordi vi i selve Positionerne af Lønningerne have fundet nogen særdeles Grund dertil, men det er kun, fordi vi finde, at det for Tiden vilde være rigtigst at udsætte en saadan Lovs Vedtagelse. Man vil af den høitagtede Finantsministers Ord ved Forelæggelsen af denne Lov have seet, at der ogsaa hos Regjeringen har været næret stærk Tvivl om Hensigtsmæssigheden af for Diebliffet at forelægge en saadan Lov. Det er disse Tvivl, der hos os have været overveiede. Som Ordfører for Fleertallet af Udvalget kan jeg henholde mig til de Grunde, der ere givne i Betænkningen, og jeg skal derfor for Diebliffet ikke udtale mig videre.

**Finantsministeren:** Det fremgaaer af det ærede Udvalgs Betænkning, at de samme Tvivl, som Regjeringen i sit Skjød har havt ved at behandle denne Sag, ogsaa have fundet Sted i Udvalget, kun at de ere fremtraadte i en Meningsforskjel mellem Udvalgets Medlemmer, idet at de samtlige ere komne til det samme Resultat. At en saadan Tvivl ogsaa fra Regjeringens Side har fundet Sted, er jo gjentagende bleven fremhævet, og navnlig ogsaa af mig ved Sagens Forelæggelse. Jeg kan dog imidlertid af de Grunde, som af det ærede Udvalgs Fleertal ere fremførte, ikke finde, at