

samt, hvorvidt han, i det Tilfælde han maatte finde det rigtigt at stille Ændringsforslag til 3die Behandling, maatte behøve at være understøttet af 4 Medlemmer. I det andet Thing er hiint Spørgsmaal indirecte blevet afgjort, idet der ved en Leilighed var opstaaet Spørgsmaal om, hvorvidt vedkommende Minister behøvede at understøttes af 14 Medlemmer, for at fremkomme med Ændringsforslag til 3die Behandling. Det blev da vedtaget, at vedkommende Minister kunde fremkomme med Ændringsforslag, uden at være understøttet af 14 andre Medlemmer, hvori indirecte ligger den Forudsætning, at Ret til at fremkomme med Ændringsforslag tilkommer ham. Fremdeles maa jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at i de Tilfælde, hvor begge Thing ved Fællesudvalg skulle afgjøre en Sag, som 2 Gange har været til Behandling i hvert af Thingene, uden at disse have kunnet forene sig om den, er det i Folkethingets Forretningsorden bestemt, at et saadant Udvalgs Betænkning skal henligge idetmindste i 48 Timer, inden Sagen kan komme under Behandling i Thinget, mens det i Landsþingets Forretningsorden er bestemt, at en saadan Betænkning skal henligge idetmindste i 3 Dage. Derved kan det Resultat fremkomme, at Landsþinget altid maa blive det Thing, som sidst kommer til at behandle Sagen efter en saadan af Fællesudvalget afgiven Betænkning, forudsat, at det andet Thing benytter sig af hiin Bestemmelse og foretager Sagen efter den korteste Frist. Jeg vil henstille, hvorvidt der maatte være Anledning til at tage under Overveielse, om ikke ved saadanne Leiligheder, hvor begge Thing paa en Maade virke i Forening, ogsaa de samme Bestemmelser i Forretningsordenen burde være gjældende for begge Thing. Fremdeles troer jeg ogsaa at maatte gøre opmærksom paa en Bestemmelse i Forretningsordenen angaaende Navneopraab. Formanden kan nemlig, naar han efter Secretairernes Beretning maatte finde, at der er Tvivl om Stemmerne, lade Spørgsmaalet afgjøre ved Navneopraab. Imidlertid kan man ikke ligesom frem herunder hense det Tilfælde, hvor der ved en Afstemning ikke har været afgivet et tilstrækkeligt Antal Stemmer, skøndt det dog er kjendeligt, at der var flere Medlemmer tilstede i Thinget end de, der have afgivet Stem-

mer. Det kunde maaskee i saadanne Tilfælde være ønskelig, at Navneopraab ved en udtryffeligg Bestemmelse var tilstøbet. Endelig skal jeg henstille, om ikke ogsaa den 1ste Paragraph af Landsþingets Forretningsorden, hvor det hedder: „Thingets Embedsmænd ere Formanden, Viceformanden og 4 Secretairer“ — hvoraf man kunde slutte, at disse udelukkende vare Thingets Embedsmænd — maatte underkastes en forandret Redaction, da der, efter at den oprindelige Redaction var foretaget, er tilkommet een Embedsmand i Thinget, nemlig Landsþingssecretairen. — Det er saadanne enkelte Punkter, som jeg mener kunde være Gjenstand for Overveielse ved en Revision af Forretningsordenen; det Udvalg, jeg antager, Thinget vil nedsætte, vil maaskee finde, at der endnu kunde være andre Punkter, som kunde underkastes Overveielse. Men jeg tør vel i alt Fald forudsætte, at det er Thingets Mening, at et saadant Udvalg nedsættes, og jeg skal da ansætte Valget deraf paa Dagsordenen for næste Møde (Sa!).

Jeg havde tænkt paa at ville omdele en Forretningsorden med den Forandring, som deri var skeet ved sidste Sæssion. Da det imidlertid kun er en enkelt Forandring, der er skeet i den Forretningsorden, som trykt blev omdeelt i sidste Sæssion, har jeg dog anseet det for hensigtsmæssigere, at man opsatte en saadan ny Trykning af Forretningsordenen, indtil man saa Resultatet af de Overveielser, som det Udvalg maatte anstille, som jeg antager vil blive nedsat. Jeg vil imidlertid afgive en Snees Exemplarer af den i forrige Sæssion omdeelte Forretningsorden til en af Dhr. Secretairer, for om Nogen af Dhr. ikke skulde være i Besiddelse af den, og navnlig af Hensyn til Dhr. Medlemmer, som først nu ere indtraadte i Thinget. Af samme Hensyn vil jeg tillade mig at gøre opmærksom paa, at den Forandring, som er skeet ved Forretningsordenen, saaledes som den blev omdeelt i sidste Sæssion, kun angaaer § 39, som har faaet et Tillæg, hvorefter den lyder saaledes: „Afstemning skeer ved at reise sig fra sin Plads eller blive siddende, og bør da altid bestaae af Prøve og Modprøve, hvorved Stemmerne tæles af Secretairene. Skulde Formanden, efter at have modtaget Secretairernes Beretning, være i Tvivl om Afstemningens Udfald, eller