

Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstthinget. Nr. 39.

Tredie Session.

38te Møde.

Fredagen den 5te December.

(Fortf.)

Ulrik (fortf.): Da det Forslag med Hensyn til Kjøbenhavns Befæstning, som er bebudet af den høitærede Krigsminister, allerede kan ventes i næste Session, er der ikke Grund til at antage, at Bygningsarbejder af Betydning ville blive foretagne mellem den nu bestemte Demarcationslinie og Kjøbenhavns Volde, saameget mindre som en større Frihed end den, der hidtil har fundet Sted, gives udenfor Kjøbenhavn paa det Terrain, der hidtil har været Indskrænkning underkastet, og det derfor er at vente, at de, der ville opføre nye Eiendomme, ville indskrænke sig til dette Terrain. Jeg maa derfor paa Sagens nærværende Standpunct, og saalange som intet Udringsforslag er anmeldt eller fremkommet, tilraade at fremme Sagen uden noget Udvalgs Nedsættelse.

Formanden: Hvis ellers Ingen ønsker at tage Ordet, skal jeg lade foretage Afstemning over Sagens Overgang til anden Behandling, og derefter over det Forslag, som er fremsat af den ærede 3die Landstthingsmand for 6te Kreds (Orholm) nemlig om et Udvalgs Nedsættelse for at behandle Sagen mellem 1ste og anden Behandling.

Lüttichau: Maa jeg rette det Spørgsmaal til den høitærede Præsident, om Forhandlingerne, naar det er afgjort, at et Udvalg ikke skal nedsættes, kunne fortsættes som ved første Behandling.

Formanden: Jeg yttrede netop, at jeg først vilde sætte under Afstemning, om Sagen skulde overgaae til anden Behandling, og derefter, hvorvidt et Udvalg skulde nedsættes. Jeg skal nemlig bemærke, at der ikke af den ærede 3die Landstthingsmand for 6te Kreds

(Orholm) er gjort noget Forslag om, at Nedsættelsen af denne 1ste Behandling skulde udsættes paa Grund af et Udvalgs Nedsættelse; der er tværtimod af den ærede Landstthingsmand udtryffeligt foreslaaet, at der skulde nedsættes et Udvalg mellem 1ste og 2den Behandling, altsaa efterat Sagen var vedtaget at skulle overgaae til 2den Behandling.

Orholm: Jeg veed ikke, om det maatte være mig tilladt at yttre mig, uagtet jeg allerede 2 Gange har havt Ordet?

Formanden: Den ærede Rigsdagsmand har Ordet.

Orholm: Jeg vilde blot tillade mig den Bemærkning, at jeg gjorde dette mit Forslag med særdeles Hensyn til, at jeg anseer det for at være den meest tidsbesparende Maade at behandle Sagen paa. Med Hensyn til det, som en æret Rigsdagsmand, som sidder i Nærheden af mig (Ulrik), bemærkede, at han paa den Betingelse, at der stillede Udringsforslag, vilde stemme for et Udvalgs Nedsættelse, troer jeg dog ikke, at Sagens Fremme vilde vinde derved . . .

Formanden: Jeg maatte dog gjøre opmærksom paa, at den ærede Landstthingsmand kun har Ordet med Hensyn til det formelle Spørgsmaal; thi den ærede Landstthingsmand har allerede 2 Gange havt Ordet i Sagen.

Lüttichau: Jeg tillod mig at rette mit Spørgsmaal til den ærede Præsident, fordi det var mig personligt om at gjøre at faae at vide, om jeg vilde faae Leilighed til at faae Ordet i denne Sag idag, naar det først var afgjort, om der skal nedsættes et Udvalg.

Formanden: Nei, naar Sagen er overgaaet til 2den Behandling, saa er første Behandling sluttet.

Lüttichau: Men, naar det først stillede til Afstemning, om et Udvalg skal nedsættes