

**Formanden:** Hvis ingen flere ønsker Ordet, kunne vi gaae over til at afstemme Forslaget, til en motiveret Dagsorden. Der er begjært Navneopraab ved Afstemningen af følgende 10 Medlemmer: Krabbe, M. P. Bruun, Bjerring, Westfely, Borgen, Bentner, Krarup, S. Sørensen, Drif og Flensborg. Jeg skal gjentage Forslaget til en motiveret Overgang til Dagsordenen: det lyder saaledes:

„Landstinget gaaer over til Dagsordenen med det Haab, at den Plan til en Ordning af Forholdene mellem Monarchiets forskellige Dele, hvis Meddelelse Thinget imødesaer med det Første, ikke vil medføre, at den ved Patentet af 28de Mai 1831 og Frd. 15de Mai 1834 indstiftede Provindsialstændersforsamling for Slesvig gjenoprettes; eller at administrativ eller juridisk Forbindelse imellem Slesvig og det tydske Forbundsland Holsteen finder Sted; eller at Fuldbyrdselsens i Fremtiden af den af H. Majestæt Kongen lovede og i Grundloven forbeholdte constitutionelle Forbindelse mellem Danmark og Slesvig opgives.“

Ved den derpaa stedfundne Afstemning blev Forslaget, som det af Nedenstaaende vil sees, eenstemmigt vedtaget med 45 Stemmer. 4 vare fraværende, 2 stemte ikke.

Ja.

Berthelsen; Bjerring; Bleckingsberg; Bentner; Borgen; Bruun, Fabriketer; Dahl; Dreier; Flensborg; Fric; Funder; Hansen, Bankdirecteur; Hansen, Gaardeier; Holberg; Holst; Jørgensen, P. C., Gaardeier; Jørgensen, Landvæsenscommissair; Kierkegaard; Kirck; Krabbe; Krarup; Leth; Lüttichau; Mortensen; Neergaard; Nielsen, Gaardeier; Nielsen, Tiendecommissair; Drif; Orholm; Pedersen, Gaardeier; Petersen, Procurator; Schytte; Scholl; Simony; Stampe; Steffensen; Stöcken v.; Sørensen, Pastor; Sørensen, Skoleforstander; Tagg; Tillisch; Tresschow; Unsgaard; Westfely; Weyhe.

Stemte ikke:

Moltke; Orsted.

Fraværende:

Johansen; Koster; Nyholm; Thalbitzer.

**Formanden:** Vi gaae derefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, som er Fort-

sættelsen af 2den Behandling af Udkast til Lov om Postvæsenets Ordening. Vi standsede i Gaarsmødet ved § 3. Jeg skal nu sætte denne Paragraph under Forhandling med det Vertil af Udvalget stillede Ændringsforslag. Den ærede Ordfører har Ordet, hvis han ønsker det.

**Ordføreren:** Det af Udvalget til § 3 stillede Ændringsforslag er en Folge af det af Udvalget til § 2 stillede og i Mødet igaar vedtagne Ændringsforslag. Efter den Forandring, som Lovudkastet derefter er undergaaet, skal den 4de Klasse, som omhandlede i Lovforslagets § 2, deles i to Afdelinger, saa at der fremkommer en 4de og 5te Klasse; men som Folge deraf maae ogsaa de Alderstillaag, der i § 3 Nr. 3 ere tillagte disse Classer, være at fordele mellem disse Classer. Begge disse Classer omfatte et Antal af 114 Bestillingsmænd, hvoraf 39 ville komme i 4de og 75 komme i 5te Klasse. Efter dette Forhold har Udvalget foretaget en saadan Fordeling, at den 4de Klasse kommer til at faae 2 Alderstillaag paa 150 Rbd., 4 paa 100 Rbd. og 8 hver paa 50 Rbd., medens der tilfalder den 5te Klasse 4 paa 150 Rbd., 6 paa 100 Rbd. og 16 paa 50 Rbd. Den første af disse Classer, den 4de, vil saaledes faae Alderstillaag til et Beløb af 1100 Rbd., medens den 5te vil faae Alderstillaag til et Beløb af 2,000 Rbd., og da Forholdet mellem disse to Classer stiller sig saaledes, at den 1ste indeholder omtrent lidt over en Tredeleed af de Bestillingsmænd, der hørte til den samlede 4de Klasse, medens efter Lovudkastet den 2den indbefatter to Tredelede, vil Forholdet ogsaa være iagttaget med Hensyn til Alderstillaagene, idet det fulde Beløb af Alderstillaag udgjorde 3,100 Rbd. Jeg antager saaledes, at der er al Grund til at billige dette af Udvalget stillede Ændringsforslag. Der er imidlertid en Bemærkning, jeg herved skal tilslade mig. Ved Antagelsen af 2 Ændringsforslag igaar er nemlig Antallet af Bestillingsmændene i 4de Klasse blevet forøget med 2, og dette vil muligens kunne bevirke en Ændring i den ovenomtalte Henseende, hvilket Udvalget imidlertid vil tage under nærmere Overveielse til tredje Behandling.