

imod, at, hvis den ærede Forsamling havde deelt denne min Anskuelse, vilde Forslaget ikke være kommet til 2den Behandling, og Lovforslaget vilde muligviis være gaaet tabt, naar den meget ærede Finansminister havde taget det tilbage. Men i den Henseende skal jeg blot fremsætte den Bemærkning, at Landstingets Forretningsorden aabner en Uvei derved, at ethvert af Medlemmerne kan optage et Lovforslag, som engang er taget tilbage. Det er derfor, jeg har troet at kunne stemme imod Sagens Overgang til 2den Behandling og alligevel at kunne stemme for nærværende Paragraph. Foraa vidt jeg muligviis er gaaet noget udenfor Ordenen, håaber jeg, at det maaffee kan tjene til min Undskyldning, at det var mit personlige Forhold til Sagen, som jeg derved nærmest kom til at udvikle.

**Formanden:** Efter som den ærede Landstingsmand nu har yttret sig, opfatter jeg det faaledes, at han, som under 1ste Behandling gif ud fra, at der skulde tilvelebringes yderligere Dplysninger i Sagen, forinden den blev videre fremmet, nu har villet retfærdiggjøre, at han dog stemmer for § 1, uagtet disse Dplysninger muligviis ikke fuldstændigt ere tilfede. Jeg lægger nemlig mere Vægt derpaa, at det var den ærede Landstingsmands Forslag under Sagens 1ste Behandling, at den skulde udsættes, indtil yderligere Dplysninger fremkom, end derpaa, at han stemte mod Sagens Overgang til 2den Behandling. Det Første nemlig vilde vel kunne berettigge ham til det Foredrag, som han nys holdt; men ikke det Sidste.

Da Ingen videre ønskede at ytre sig over denne Paragraph, gif man over til Afstemning, hvorved

1) Udvalgets Ændringsforslag til § 1:

Slutningspunktummet forandres til „;“ og derefter tilføies:

„dog nyde vedkommende Post-Embedsmænd fremdeles det i Loven om Postforsendelser af 11te Marts 1851 § 6, bestemte Gebyrer, hvorimod det i bemeldte Lovs § 2, Nr. 2 fastsatte Gebyr herefter kommer Postvæsenets Kasse tilgode.

vedtoges med 32 Stemmer mod 1.

2) Udkastets § 1 med det nu vedtagne Ændringsforslag:

Alle ved Post- og Telegraphvæsenet ansatte Bestillingsmænd lønnes udelukkende med faste Gager; dog nyde vedkommende Postembedsmænd fremdeles de i Loven om Postforsendelser af 11te Marts 1851 § 6 bestemte Gebyrer, hvorimod det i bemeldte Lovs § 2 Nr. 2 fastsatte Gebyr herefter kommer Postvæsenets Kasse tilgode.

vedtoges derefter med 32 Stemmer mod 1.

**Formanden:** Jeg skal derefter sætte §§ 2 og 4 under Forhandling; men forinden dette skeer, skal jeg tillade mig at gjøre nogle Bemærkninger.

Saa fremt Udvalget ikke havde stillet sit Ændringsforslag til § 2, som gaaer ud paa et Tillæg af en 5te Klasse, vilde det for at faae en reen Afstemning have været tilstrækkeligt, at man først havde behandlet § 4 og derefter § 2, men da nu dette Forslag er stillet, vil det være nødvendigt, at dette Udvalgets Forslag til § 2 afgjøres forinden man kan gaae over til Afstemningen af § 4, idet Spørgsmaalet om, enten der skal være 4 eller 5 Classer, jo udøver Indflydelse paa § 4, hvor der heelt igjennem kun er Tale om 4 Classer. Men fremdeles maa Minoritetens Forslag til § 4 komme under Afstemning førend Udvalgets Forslag til § 2 om de forskjellige Classer, idet jeg nemlig gaaer ud fra, at Minoritetens Forslag er stillet ligesaavel til Udvalgets Forslag til § 2 som til Udkastets § 2, og deri har jeg vist Ret (R i A: Ja!). Minoritets Udvalgets Forslag bliver derefter nemlig et Ændringsforslag til Udvalgets Forslag til § 2, og maa altsaa afgjøres forinden dette. Herved er jeg imidlertid kommen i den Nødvendighed at maatte gjøre en Forandring i Dpfillingen af Minoritetens Forslag. Jeg forudsætter nemlig, at den ærede Minoritets Forslag til § 4 om, at de anførte Summer for Postskrivere og Postbudde skulde opføres som Contoirholdsudgifter, begrundes, at den ærede Minoritet vil, at i § 2 Postskrivere og Postbudde skulde udelades. Men naar dette er saa, maa Ændringsforslaget til § 4, som betinger Minoritetens Ændringsforslag til § 2, først afgjøres, og jeg har derfor ogsaa sat Minoritetens For-