

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen er „Udkast til Lov angaaende Bøglidgaard og det derværende Institut“. Det er til 3die Behandling*), Sagen foretages. Der er til denne Behandling fremkommet et Vædringsforslag fra Udvalget, som har været omdeelt paa Bladserne. Jeg skal sætte dette Vædringsforslag, i Forbindelse med den Paragraph, hvortil det slutter sig, under Forhandling. Jeg veed ikke, om den ærede Ordfører ønsker Ordet.

Det ovennævnte Vædringsforslag var saalydende:

„I § 2, Lin. 3. Istedetfor: „naar han afgaaer“ sættes: naar han formedelst Alder, Svagelighed eller anden ham utilregnelig Aarsag afgaaer“.

Ordføreren (Kierkegaard): Det vil være i den ærede Forsamlings Grindring, at, da dette Lovudkast var til 2den Behandling, blev der af den ærede 5te Rigsdagsmand for Kjøbenhavn (Drsted) gjort opmærksom paa, at det formeentlig var en Ucorrecthed i § 2, naar der uden Videre tilsiges den nuværende Forstander, naar han afgaaer fra Institutet, Pension, uden at der er nogensomhelst Grændse for, hvad det vil sige, at han afgaaer, og hvorvidt det skulde forståes baade om han afgaaer aldeles vilkaarligt eller om han afgaaer af de sædvanlige Grunde, ifølge hvilke man kan udtræde af Statens Tjeneste. Den høitærede Minister antog og gjorde opmærksom paa, at, da de 300 Rbd., som Talen her er om, ikke udgjøre Institut-Forstanderens væsentlige Indkomst, men at han maa antages væsentligt at være henvist i saa Henseende til hvad han kan udbringe ved Gaardens Drift, saa var det usandsynligt, at han for et vilkaarligt Indfalds Skyld skulde træde af og sikkre sig Pension af den mindre Deel af sin Indtægt, hvorved han opgav sin egentlige Stilling, naar han ikke var nødt dertil, og af samme Mening var ogsaa i det Væsentlige Udvalget. Da der imidlertid ikke synes at være Noget til Hindrer for, at man indføder en

Bestemmelse, der i Indholdet og vel endogfaa i Henseende til Udtrykkene aldeles sluttede sig til, hvad der ellers er Regel for Bestemmelsen af Værdighed til at erholde Pension, har Udvalget ikke taget i Betænkning at foreslaae, at man mellem Ordene „har“ og „afgaaer“ skulde indskyde de Ord: „formedelst Alder, Svagelighed eller anden ham utilregnelig Aarsag“. Det er saaledes ikke i den Tanke, at der skulde være gjort nogen væsentlig eller virkelig Forandring ved den her behandlede § 2, men kun i den Tanke, at det bestemt er fremhævet, hvorledes man har at tænke sig den Afgang, som her kortelig og lidt mere ubestemt var antydet, at Udvalget tillader sig at anbefale dette til Forsamlingen.

Da ellers Ingen forlangte Ordet, gif man over til Afstemning over det af Udvalget stillede Vædringsforslag:

„at der i Lovforslagets § 2, istedetfor: „naar han afgaaer“ sættes: naar han formedelst Alder, Svagelighed eller anden, ham utilregnelig Aarsag afgaaer, hvilket blev vedtaget eenstemmig med 40 Stemmer.

Formanden satte derefter Lovudkastet i dets Heelhed under Forhandling, men, da Ingen begjærede Ordet oplæstes.

Forslag til Lov om Bøglidgaard og derværende Institut, saaledes som det findes i Anhang til Rigsdagstidenden under Nr. 19, og ved den derpaa følgende Afstemning vedtoges det eenstemmig med 43 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter tilstille Formanden i Folkethinget dette Lovforslag med Anmodning om dets Fremme der.

Fra Udvalget i Sagen angaaende Postvæsenets Lønninger har jeg modtaget en Fortegnelse over Postembedsmændenes hidtidige Embedsindtægter og de med Embederne forbundne Udgifter, hvilken Fortegnelse er under Trykken. Jeg mener, at den i Løbet af Eftermiddagen vil kunne blive omdeelt paa de Herrers Bladser.

Dermed er Dagsordenen udtomt. Jeg skal efter Forlangende give den 6te Landsktingsmand fra 9de Kreds Ordet.

*) De tidligere Behandlinger af denne Sag findes Sp. 340—362 (1ste Behandling) og Sp. 394—399 (2den Behandling).