

# Rigsdagstidende.

1851. Forhandlingerne paa Landstinget. № 29.

Tredie Session.

29de Møde.

Fredagen den 21de November.

(Fortf.)

**Ordføreren** (fortsat): Man modtog derefter en Skrivelse fra Finanzministeriet, hvormed der fremsendtes en Liste, der indeholdt Dplysninger angaaende de Gager, inclusive Contoirholdet, som de nuværende Postmestere have, tilligemed specificeret Forslag til Ordningen for Fremtiden, idet den høitærede Finanzminister derhos bemærkede, at han ikke var i Besiddelse af andre Dplysninger. Da disse Dplysninger imidlertid ikke forekom Udvalget tilstrækkelige, henvendte man sig fremdeles til selve Embedsmændene under Postdirectionen, og ved deres Bevillie ere de Dplysninger fremkomne, som findes i den trykte Label. I denne findes der saaledes Dplysning om Brevenes Antal ved hver Postexpedition, Gjennemsummen af Franco og Porto for Aarene 1841—43, saaledes som de ere blevne udregnede i 1844, og endelig Franco og Porto i Regnskabsaaret fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851. Foruden disse to Momenter og Folkemængden efter den sidste Folketælling efter det statistiske Labelværk, troer jeg, at det eneste Moment, der fremdeles kan komme i Betragtning ved Sagens Overveielse, er Antallet af de Poster, der afgaae og komme til en Poststation, og om de komme om Dagen eller om Natten. Disse Dplysninger desidererede man ogsaa; men, som det i Udvalgets Betænkning er yttret, havde de ikke ved Haanden, og, da denne Dplysning tildeels kan fremgaae af Kjendskabet til Communicationen heri Landet, saa ansaaes det ikke nødvendigt at udsætte Sagens Behandling derefter, idet man troede, at de Momenter, der allerede havde, i Forbindelse med den Kundskab til de forskellige Poststationer i Lan-

det, som Enhver af os medbragte, vare tilstrækkelige til at kunne danne sig et Skøn om, hvorvidt Gagerne vare stillede i et rigtigt Forhold til Besværligheden og Betydningen af hver enkelt Poststation. Andre Dplysninger troer jeg ikke kunne faaes, og jeg troer derfor, at det vilde være unyttigt at udsætte Sagen efter yderligere Dplysningers Indhentesse. Forsaavidt der af den ærede 1ste Landstingsmand for 1ste Kred (H. P. Hansen) er savnet Dplysning om Grunden til, at for Exempel Middelfart ved den nærværende Ordning er ansat noget høiere end tidligere, da troer jeg, at den Dplysning, som indeholdes i den trykte Liste om forskellige statistiske Data ved Poststationerne, dog indeholder Vink der til. Man seer for Exempel, at Indtægten af Franco og Porto efter et Gjennemsnit af Aarene 1841—43 ved denne Poststation udgjorde 1807 Rbd., medens den nu i det sidste Finanzsaar fra 1ste April 1850 til 31te Marts 1851 er sat til 3,785 Rbd. 30<sup>1</sup>/<sub>2</sub> St. Det sees altsaa, at Indtægten er fordoblet i dette Tidrum; men, da Indtægten kun kan fremkomme ved de Expeditioner, der foresalde paa Comptoirret, fremgaaer det deraf klart, at Forretningerne maa være meget tiltagende. Som det synes, er derfor Sagen sat i et passende Forhold i Sammenligning med, hvad den hidtil har været. Videre har jeg ikke paa Sagens nærværende Standpunkt at bemærke.

**H. P. Hansen:** Ja, forsaavidt det er bemærket, at jeg har gjort mig skyldig i en Feiltagelse, turde det maaskee blot være mig tilladt til min Undskyldning i denne Henseende at anføre, at jeg troer, at det netop hidrører deraf, at der ikke med Lovforslaget er fulgt de Dplysninger, som det maatte have været meget let at fremsætte. Det er ogsaa, troer jeg, af den høitærede Finanzminister selv, da han først forelagde Sagen, bemærket, at man