

udtrykkeligt tilføies. Jeg vil iøvrigt bemærke, at jeg, ved at forelægge Lovforslaget, foretog en Berigtigelse, som jeg nu maa bede rettet om igjen, nemlig angaaende Diaterne til Postførerne. Jeg antog det for at være ved en Incurie indløbet, at disse Diater udtrykkeligt vare angivne til 3328 Rbd., og jeg fandt denne Mening støttet derved, at der udtrykkeligt stod Diater til Postførerne efter Routers Beskaffenhed, idet deri formeentligen laae, at der var en vis Grad af Vilkaarlighed overladt til Administrationen, som nærmere maatte bestemme Diaterne efter bemeldte Routers Beskaffenhed. De ere imidlertid saa nøjagtigt beregnede, at i det Dieblit, man blot fik voteret en rund Sum af 3300 Rbd., hvortil jeg ved Lovforslagets Forelæggelse bad det trykte Tal rettet, vilde man komme 28 Rbd. tilført, og jeg maa derfor henstille til det ærede Udvalg, om ikke disse 28 Rbd. maatte blive lagte til ved anden Behandling, saa at der kom til at staae: Diater til Postførerne 3328 Rbd.

Borgen: Da den høitærede Finantsminister har fundet det passende at fremlægge dette Lovforslag uden at ledsage det enten med Motiver eller med Oplysninger af nogen som helst anden Art, da ligeledes det ærede Udvalg efter de omhyggelige Undersøgelser, som det maa antages at have anstillet, har erklæret ikke at kunne komme ud over de Tvivl, som i flere Tilfælde ere opstaaede for det, og da det saaledes formeentlig vil være umuligt for Thingets Medlemmer at have nogen begrundet Mening om de Forhold, som her ere forelagte til Bedømmelse, og overhovedet om et Lovforslag, hvorpå det fordres, at Rigsdagen skal votere en aarlig Udgift af omtrent 180,000 Rbd., skal jeg tillade mig at foreslaae, at Behandlingen af denne Sag udsættes, indtil de aldeles nødvendige Oplysninger komme tilstede. For blot at anføre et Exempel, som jeg tilfældigviis er blevet bekendt med, skal jeg tillade mig at anføre Rønne Postcontoir. Forretningerne derved ere tidligere blevne besørgeede af en Embedsmand, som tillige var i en anden Stilling, og dersom jeg ikke feiler, er det Samme Tilfældet endnu, for nogle faa hundrede Rbd. Efter nogle Oplysninger, som af det ærede Udvalg ere med-

deelte — jeg veed ikke efter hvilken Rilde — anføres det, at Indtægterne der tidligere have været 268 Rbd. 83 $\frac{1}{2}$. Nu foreslaaer den høitærede Finantsminister, at der skal oprettes en Postmestertjeneste, hvis Lønning skal være 900 Rbd., og dertil skal lægges 300 Rbd. i Contoirhold. Jeg veed virkelig ikke, hvorledes Thinget skal være istand til at give sin Stemme til et saadant betydeligt Tillæg, medmindre det ophyses om, hvor aldeles forandret Forholdet er nu fremfor tidligere. Ligeledes forekommer det mig, at det vilde være umuligt at stemme for, at man skal votere et Contoirhold af 2,400 Rbd. til en Embedsmand, med mindre man dog nogenlunde fik et Begreb om de Forretningers Omfang, som beskrides ved hans Contoir og om Antallet af Contoirpersonalet, som behøves dertil. Det er mig ingenlunde tilfredsstillende, at den ærede Finantsminister under Sagen fremkommer med mundtlige Oplysninger om enkelte Tilfælde; jeg anseer det for aldeles nødvendigt, at Thinget maa have saadanne Meddelelser trykte liggende for sig, for at det kan være i Stand til at fælde en Dom, da der hos hvert enkelt Medlem fornuftigviis maa opstaae Tvivl om hver enkelt Post, som han tilfældigviis ikke i Forveien kan være bekendt med. Om jeg ikke feiler, har den ærede Finantsminister, da han fremlagde Forslaget, omtalt en Exposé eller en Meddelelse, som han har modtaget af Generalpostdirectøren. Jeg skal tillade mig at antage, at navnlig dette Documents Fremlæggelse vilde bidrage til at ophylse Forholdet, da det navnlig vil være absolut nødvendigt, at man maa vide, hvorledes Stillingen har været før, og hvorledes den er nu, for at man skulde kunne have nogen Mening derom. Jeg skal altsaa tillade mig at gjentage mit Forslag, at Sagens Behandling stilles i Bero, indtil de nødvendige Oplysninger ere fremlagte.

Finantsministeren: Jeg skal for det Første tillade mig at gjøre den ærede Landsthingsmand opmærksom paa, at der her ikke handles om at votere en ny Udgift, men om at votere en Udgift paa en anden Maade, end den tilforn har været tilstaaet, og i det Dieblit, dette Lovforslag forfastes, fører det ikke til, at man bliver fri for Lønningsudgifter til