

Jeg skal saaledes tillade mig at henvise til Placaten af 3die April 1816 § 5, hvor det udtrykkelig er bestemt, at enhver Haandværker i en Kjøbstad har Lov til at arbejde og drive Haandværk i en anden Kjøbstad. Denne Analogi, om man just ikke vil sætte Bryggere i Klasse med Haandværkere, er dog saa slaaende, at der aldeles ikke kan være Tvivl om, at de jo maae have en lignende Ret.

Formanden: Derjom ikke Flere ønske Ordet, kunne vi gaae over til Afstemningen. Denne gav følgende Resultat:

1) Udvalgets første Underændringsforslag til det af H. P. Hansen, Blechingberg, Nyholm, Kirck og Mortensen stillede Ændringsforslag til § 3:

At der i 1ste Linie af det stillede Ændringsforslag imellem „det“ og „være“ indskydes: „fremdeles;“ blev forkastet med 35 Stemmer imod 5.

2) Udvalgets andet Underændringsforslag til samme Forslag:

at „Kjøbenhavn og“ udgaaer og efter Kjøbstæderne indskydes: „Kjøbenhavn derunder indbefattet“ blev forkastet med 29 Stemmer mod 7.

3) Udvalgets tredie Underændringsforslag til samme Forslag:

at „By“ ombyttes med „Kjøbstad“ blev forkastet med 31 Stemmer mod 7.

4) Forslag af H. P. Hansen, Blechingberg, Nyholm, Kirck og Mortensen:

At der tilføies § 3:

„Ligeledes skal det være tilladt fra Bryggerierne i Kjøbenhavn og Kjøbstæderne at udføre og afsætte Øl saavel fra den ene Bye til den anden, som til alle Steder paa Landet.“ blev forkastet med 28 Stemmer mod 11.

Formanden: Jeg skal derefter sætte under Forhandling, hvorvidt Lovudkastet i sin Heelhed skal vedtages. Jeg veed ikke, om Noget ønsker Ordet i den Anledning?

v. Støcken: Som af mig allerede bemærket under de tidligere Forhandlinger har jeg ikke seet, at der er paavist noget væsentligt reelt Gode ved den i dette Lovudkast foreslaaede Forandring, og da der af flere vægtige Stemmer er yttret, at man vel kunde have adskillige Betænkeligheder, ligesom det ogsaa staaer

uklart for mig, mod Udsalgsmaaden, skal jeg erklære, at jeg stemmer mod Loven.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, op læste Formanden

Forslag til Lov

om

Ølbryggerier

saaledes som det findes i Anhang til Rigsdagstidenden under Nr. VIII. Sp. 40—45.

og ved den derpaa følgende Afstemning vedtoges Lovforslaget med 37 Stemmer mod 1.

Formanden: Lovforslaget vil derefter blive at tilstille Formanden for det andet Thing med Anmodning om dets Fremme i samme.

Den næste Sag paa Dagsordenen er Valg af Medlemmer til det Udvalg, der er bestemt at skulle nedlægges i Sagen angaaende Udkast til Lov om Mølleneringen. Det er 5 Medlemmer, hvoraf dette Udvalg skal bestaae, og Stemmesedler paa dette Antal skulle derfor blive omdeelte.

Ved den derpaa foretagne Valghandling afgaves 45 Stemmesedler; den fordrede Pluralitet var altsaa 15. Valgte bleve Møller Johansen med 41 Stemmer, Proprietair Thalviger med 35 St., Arvesæster Schroll med 34 St., Overretsprocurator Dahl med 31 St. og Proprietair Schytte med 25 St. Foruden dem havde ingen erholdt den bestemte Pluralitet.

Formanden: Jeg skal herefter opgive Dagsordenen for næste Møde, i Morgen Kl. 12:

- 1) Til første Behandling, Forslag til Lov om Estergivelse og Nedsættelse af Summer, der skyldes til Statskassen for modtagne Forskud paa Gage, Pension o. dsl.;
- 2) Til indledende Behandling, Udkast til Lov om Udvidelse af nogle almindelige for Danmark udkomne Anordninger til Færøerne; fremdeles
- 3) til indledende Behandling, Udkast til Lov angaaende visse for Sundheden skadelige Næringsveie og endelig
- 4) til indledende Behandling, Udkast til en Colonial-Lov for de vestindiske Bestikkelser.

Mødet hævet Kl. 2¹/₄.