

for Diebliffet ikke vilde gaae ind paa det, jeg havde anført. Rigtignok har idag den ærede 2den Landstingsmand for 9de Kreds (Køster) anført, at man let kunde komme til at udshyde den almindelige Ordning af Næringsforholdene, naar man nu tog et enkelt af disse Forhold og ordnede det, fordi man da kunde finde en Beroligelse ved at have ordnet dette enkelte Forhold og derfor mindre alvorligt vilde gaae ind paa at ordne det Hele. Men jeg kan ikke nægte, at dette er en Betragtningssmaade, som i høi Grad har forundret mig. Den høitærede Indenrigsminister har erklæret, at det var Ministeriets Ønske, og at det allerede var betænkt paa at føre Grundlovens § 88 ind i det praktiske Liv, men at det endnu kun var blevet færdigt dermed, forsaavidt Ølbryggerierne angaaer, saaledes som det i den nu foreliggende Lov er steet, og jeg maa tilstaae, at jeg rigtignok ikke kan antage, at den høitærede Minister skulde kunne finde sig beroliget derved, og tværtimod, efter hvad han selv har erklæret, ikke skulde finde sig foranlediget til at fortsætte det Arbejde, han engang har begyndt, ligesom jeg heller ikke tvivler paa, at Rigsdagen, naar den øvrige Deel af Næringslovgivningen bliver den forelagt, jo med Fornøielse vil gaae ind paa at bringe disse Arbejder tilende.

**Ordføreren:** Jeg skal blot, for ikke at gjen tage, hvad der under den første Behandling blev yttret, tillade mig at bemærke, at Grunde, hvorfor en stykkevis Ordning af Næringsforholdene ikke kan ansees for ønskelig, findes anført i Rigsdagstidenden Spalte 221 og 241.

**Formanden:** Dersom ellers Ingen ønsker at yttre sig, kunne vi gaae over til Afstemning.

Jeg mener, at denne Paragraph med de dertil stillede Ændringsforslag bør komme under Afstemning saaledes, at Udvalgets Majoritets principale Forslag stilles først under Afstemning. Hvis dette Forslag forkastes, gaaer man over til de to subsidiaire Forslag af Udvalgets Majoritet, og da navnlig først til det første af disse, som falder i 2 Dele, af hvilke den første Deel først sættes under Afstemning, dernæst den anden Deel og derefter hele dette første subsidiaire Forslag. Gaaer Thinget da

heller ikke ind paa dette Forslag, gaaer man over til det andet subsidiaire Forslag, og hvis det ogsaa viser sig, at dette forkastes, afstemmer man positivt over hele den tredje Paragraph.

Man gif derpaa over til Afstemningen, som gav følgende Resultat:

1) Udvalgets Majoritets principale Forslag, at Udkastets § 3, saalydende:

„Det skal være tilladt fra Bryggerierne paa Landet at indføre og affætte Øl saavel til Kjøbenhavn som til Kjøbstæderne.“

blev forkastet med 32 Stemmer mod 5.

2) Den første Deel af Udvalgets Majoritets 1ste subsidiaire Forslag til en Omredaction af § 3, saalydende:

„Ligesom det er Bryggerne i Kjøbstæderne (Kjøbenhavn derunder indbefattet) tilladt, at udføre og affætte Øl, saavel fra den ene Kjøbstad til den anden som til ethvert Sted paa Landet, saaledes skal det være Bryggerne paa Landet tilladt at indføre og affætte Øl til Kjøbstæderne.“

blev forkastet med 29 Stemmer mod 14.

3) Den 2den Deel af Udvalgets Majoritets første subsidiaire Forslag til en Omredaction af § 3, saalydende:

„Foraavidt en Landbrygger ønsker at have Udsalgssted i nogen Kjøbstad, eller en Kjøbstadbrygger ønsker et slikt Udsalgssted i en anden Kjøbstad end den, hvori hans Bryggeri er beliggende, vil Næringsstat deraf være at svare til vedkommende Kammerkasse.“

blev eenstemmigt forkastet med 38 Stemmer.

4) Udvalgets Majoritets hele første subsidiaire Forslag, at § 3 redigeres saaledes:

Ligesom det er Bryggerne i Kjøbstæderne (Kjøbenhavn derunder indbefattet) tilladt, at indføre og affætte Øl saavel fra den ene Kjøbstad til den anden som til ethvert Sted paa Landet, saaledes skal det være Bryggerne