

fast til Lov om Ophævelsen af Barbeerlauget i Kjøbenhavn og den fremtidige Udgang til at udøve Barbeerning i Kjøbenhavn og i de øvrige Kjøbstæder. Det er til 3die Behandling *), Sagen foretages. Forslaget har, saaledes som det er affstemt ved Sagens 2den Behandling, været omdeelt. Der er til denne Behandling fremkommet et Uendringforslag fra 6 af Thingets Medlemmer, stillet til § 6. Det er dette Uendringforslag i Forbindelse med selve § 6, der nu er Gjenstand for Forhandling.

Det til denne Behandling stillede Uendringforslag var saalydende:

Forslag af Kierkegaard, Unsgaard, Stampe, S. Sørensen, Drholm, Beutner:

At i Slutningen udgaae Ordene: „og saa for samme nyder den i bemeldte § 5 fastsatte Betaling“ og sættes isteden: „for samme nyder en Betaling af 3 Rbd. af Enhver, der underkaster sig Prøven.“

Kierkegaard: Der vil, som jeg haaber, ikke behøves mange Ord, for at anbefale det Uendringforslag, jeg, understøttet af 5 ærede Medlemmer af Thinget, har tilladt mig at stille til § 6. Det vil nemlig strax være iøinesfaldende, at derved bringes der dog i en vis Maade en større Overensstemmelse tilveie imellem den Betaling, der er fastsat i § 5, og den, som skal fastsættes i § 6. Og da der derhos ved Uendringforslaget vil tilveiebringes en Formindskelse i Udgifter for dem, der maatte ville underkaste sig Prøven for at nedsætte sig i Provindskjøbstæderne, synes det saameget mere anbefaleligt, som jo dog i Almindelighed taget en heel Deel af dem i den Anledning desuden ville nødes til at foretage en Reise til Provindsens Hovedstad, til Stiftsstad. Da jeg nu fremdeles ogsaa har tilladt mig at raadsføre mig med den høitærede Minister og har ogsaa hans Mening for, at det ikke kan være upassende, at dette Uendringforslag

vedtages, tør jeg saaledes vove at anbefale det til det høitærede Things Bevillie.

Indenrigsministeren: Ja, jeg finder Intet at erindre mod det her foreliggende Forslag.

H. P. Hansen: Da Ordføreren i Sagen ikke er tilstede, troer jeg dog, at jeg som Medlem af Udvalget paa dettes Vegne tør yttre mig derhen, at der heller ikke fra dettes Side kan være Noget at bemærke mod Forslaget.

Da Ingen ellers begjærede Ordet, gif man over til Afstemning, hvorved

Forslag af Kierkegaard, Unsgaard, Stampe, S. Sørensen, Drholm, Beutner:

At i Slutningen udgaae Ordene: „og saa for samme nyder den i bemeldte § 5 fastsatte Betaling“ og sættes isteden: „for samme nyder en Betaling af 3 Rbd. af Enhver, der underkaster sig Prøven.“

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

Formanden: Derefter vil Lovforslaget i sin Heelhed blive at sætte under Forhandling.

H. P. Hansen: Jeg skulde kun tillade mig den lille Bemærkning, at jeg ikke veed, om der ikke er indløbet en Trykfeil i § 6, naar der staaer: „de i § 5 omhandlede Prøver“, og om det ikke burde hedde: „den i § 5 omhandlede Prøve“. Det er rigtignok 2 Færdigheder, der omtales i § 5, men i det sidste Punktum af Paragraphen tales der kun om een Prøve.

Formanden: Jeg maatte dog gjøre opmærksom paa, at det ikke kan være en Trykfeil, uden at den da ogsaa skulde findes i det oprindelige Regjeringsforslag; thi der staaer: „de i § 5 omhandlede Prøver“, og det er dette Regjeringens Forslag, der er bleven vedtaget af Thinget. — Jeg veed ikke, om Noget ellers onsker at yttre sig over Loven i sin Heelhed?

Orsted: Jeg vil blot tillade mig at bemærke, at jeg i Genhold til de Grunde, jeg forhen har udviklet, ikke kan stemme for Lovforslaget.

*) Sagens tidligere Behandlinger findes Sp. 2893—2921 (1ste Behandling) og Sp. 2941—2972 (2den Behandling).