

seende at være gavnlig. Det er ikke en Spændetroie, som nu er lagt paa dem, men en Lettelse i de Indskrænkninger, som ved det oprindelige Forslag bleve gjorte gjældende.

Kirck: Jeg mener, at hele Loven er en Spændetroie, at den virkelig er affattet saaledes, at Administrationen maa efter Indholdet af den komme til at begaae vilkaarlige Handlinger, og det er Noget, som Tiden vistnok vil føre med sig, og hvis vi leve 5—6 Aar til, haaber jeg at see denne Lov med en heel Deel Forandringer; thi næst efter Jagtloven har jeg tilforladelig af alle de Lovforslag, som ere komne frem, ikke seet nogen slettere redigeret eller daarligere udført Lov. Det, som den nye § 6 ogsaa formeentlig kan sigte til — og som jeg glemte sidste Gang, jeg havde Ordet — er Tranfogieret, med Hensyn til hvilket ogsaa den høitærede Justitsminister har anført, at man muligt ved en Slags Fordunstning eller en Forbrænding af den Ds, det afgiver, kunde forhindre det Skadelige, som Indaandingen af den usunde Luft medfører; men foruden dette Etablissement er der jo saamange andre Næringsveie, som maaskee vilde blive mere hensynsløst behandlede. Der er saaledes Slagtere, Garvere og andre næringsdrivende Borgere, som jeg tidligere har tilladt mig at anføre, hvilke ved at vedligeholde Reenlighed med Lethed kunne afhjælpe den Gene eller den Ulempe, som deres Næringsvei forarsager, thi disse Næringsveie kunne paa ingen Maade siges at være skadelige for Sundheden. Derfor antager jeg, at det fornemmelig er Tranfogieret, der vil faae en Lettelse, istedetfor at man ellers maaskee rigtigere kunde paabyde den grønlandiske Handel at foga dens Tran i Grønland, hvorved den fik et større og bedre Product, end ved her at tilvirke det i Forraadnelse værende Fedtstof, som hjemføres fra Grønland. Det er nu vel ikke med Hensyn dertil, at Forandringen er steet; thi jeg indseer meget godt, at Meningen er at give Administrationen Leilighed til at lempe sig efter alle Næringsdrivendes Bequemmelighed; men jeg troer dog ikke, at de øvrige Gener derved ere forhindrede for de næringsdrivende Borgere, hvis Næringsdrift ikke medfører skadelige Uddunstninger for Helbredet.

Blechingberg: Den Betragtning, der

har fremkaldt den nye § 6, kan jeg ikke andet end billige; men jeg maa være af den Mening, at Paragraphen er uheldigt affattet baade forsaavidt den låder det ubestemt, hvilke Former der skal bruges til at gennemføre Paragraphens Tanke, og især forsaavidt den Intet bestemmer om Følgerne af Overtrædelsen af den Tilladelse, som det maa forudsættes, at § 6 tilligter. Den ærede Ordfører har allerede i sit Foredrag gjort opmærksom paa de Tvivl, der i denne Henseende foreligge; man veed ikke, om Meningen er, at, naar Noget gjør sig skyldig i saadanne Overtrædelser, skal det medføre Mulkt eller Forbrydelse af Afgangen til at behandles efter § 5, som den nye § 6 gaaer ud paa at hjemle, og deri finder jeg navnlig med Hensyn til Lovens Diemed en væsentlig Mangel; thi det kan lidet nytte, at Bedkommende ophlyser, at han formaaer at drive sit Næringsbrug paa en vis Maade, naar han, efterat han har ophlyst dette og faaet Tilladelsen, ikke driver det paa denne Maade men paa en for Sundheden skadegjørende Maade, og skal man forfølge en saadan Overtrædelse hver Gang den indtræffer, vil det føre til et Chaos af Vanskeligheder. Da jeg saaledes er enig i Tanken, men uentig i Formen, vil jeg slet ikke stemme over Paragraphen.

Funder: Ja, det forekommer mig dog ikke, at der mangler Noget i Bestemmelsen med Hensyn til de Former, hvorunder denne Tilladelse skal opnaaes. Det hedder jo, at det er Sundhedspolitiet, for hvilket Beviset skal føres. Bedkommende maa altsaa henvende sig til Sundhedspolitiet, det berøver paa Sundhedspolitiet at bedømme, om han kan præstere det Bevis, der udfordres, eller ikke, og naar han præstere Beviset, er det Sundhedspolitiet, der giver ham Udgang til at behandles efter § 5, og det forekommer mig saaledes, at da dette Politie giver Udgang dertil, maa det ogsaa være bemyndiget til at bestemme Betingelserne. Det er naturligviis ligefrem, at naar han virkelig driver sit Næringsbrug paa uskadelig Maade, som han formener at drive det, kan det ikke paalægges ham at flytte det bort, men jeg mener, at det maa staae i Sundhedspolitiet's Magt at foreskrive, hvorledes der skal forholde, naar det ikke drives paa en saadan