

af Forretningsordenen, at denne Sag foretages. Der er ikke fremkommet noget Endringsforslag, og Udvalgets Betænkning over Lovforslaget har i sin Tid været omdeelt. Jeg skal sætte Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

**Ordføreren (Køster):** Det vil af Udvalgets Erklæring sees, at det ikke har fundet Noget at erindre imod den Forandring, som er foretaget i dette Lovforslag ved, at der i § 5 er indskudt Fabrication af Frictionshvoil-sikker. Det antages nemlig ikke at ville være til væsentlig Uleilighed for denne Fabrication, at den bliver underkastet den Control, som § 5 medfører. Med Hensyn til den nye § 6, som er optaget i Lovforslaget, saaledes som det er kommet tilbage til Landstinget, maa det bemærkes, at den i det oprindelige Lovforslag indeholdte første Paragraph er redigeret under den Forudsætning, at der vare visse Næringsveie, som i den Grad vare skadelige for Sundheden, at de ikke burde taales her i Hovedstaden og i sammes nærmeste Omegn. Udvalget var tilbøielig til at tilraade lempeligere Forholdsregler med Hensyn til disse Næringsveie, og det troede, saaledes som dets første Betænkning viser, at der ikke var tilstrækkelig Anledning til at foreskrive altfor byrdefulde Forpligtelser for de industrielle Foretagender, ved hvilke ingen Fare beviisligen var tilstede, og at man ikke burde paalægge Industrien andre eller flere Baand end de, der netop vare nødvendige for at undgaae Fare. Imidlertid indskillede man ikke nogen Forandring i saa Henseende, men lod Forslaget beholde denne første Paragraph, og det blev ogsaa billiget af det ærede Thing. Nu er der indkommet en ny Paragraph, som sigter til at indføre saadanne Bestemmelser, ifølge hvilke de Næringsbrug, man har Grund til at ansee for skadelige for Sundheden, kunne, naar de beviisligen kunne forandres saaledes, at ingen Fare derved er tilstede, tilstedes at drives i Hovedstaden eller dens nærmeste Omkreds, naar de blot underkaste sig det Tilsyn, som § 5 foreskriver for visse andre Næringsveie, som ikke ere anseete for at være i den Grad skadelige, som de i § 1 nævnte. Med Hensyn til den Tante, som har foranlediget denne Tilføining

til § 6, har Udvalget Intet at erindre. Naar det derimod seer hen til Redactionen deraf, kunde det vel ønske, at denne Tante var bleven udtrykt som Lovbestemmelse med noget andre Ord. Der synes for det Første ved denne Paragraph kun at være sigtet til de Næringsbrug, som agtes fremtidigt drevne i Hovedstaden, hvortil den ikke indbefatter dem, som nu allerede drives i Hovedstaden, og fremtidigt kunne undergaae Forandringer. Jeg mener, at, dersom et af de Næringsbrug, som nu ere i Drift, kunde drives paa en saadan Maade, at der ikke var Fare at befrygte, maatte Eieren af et saabant Næringsbrug være berettiget til at forblive der, imod blot at være underkastet den Control, som § 5 foreskriver. Dernæst er det ikke i Paragraphen nævnt, hvorledes det skal controlleres, at den, der giver Beviis for, at han formaaer at drive sit Næringsbrug paa en for Sundheden uskadelig Maade, ogsaa i Fremtiden driver det overeensstemmende med den Fremgangsmaade, der er bleven antaget som Beviis for, at Næringsbruget er uskadeligt. Der synes saaledes at mangle Noget, der maatte være nødvendigt, for at de kunne have den Begunstigelse, som Paragraphen tilfigter, efterat Vedkommende have beviist, at de formaae at drive deres Næringsbrug paa en uskadelig Maade, men ikke ere underkastede en Control med Hensyn til den fremtidige Drift af dette. Det lader sig nemlig meget let tænke, at en Mand kan godtgjøre, at han formaaer at drive et af disse Næringsbrug, der ere allermeest i Banrygte, paa en uskadelig Maade derved, at han har indført et reentligere System, idet han bortfører det, der forulemper Naboerne, i tilslukkede Kar, og at han kan bevise, at de Ureenligheder, der flyde af hans Næringsbrug, skaffes bort i lukkede Kender, og at han faaer en Attest fra Naboerne for, at de ikke forulempes mere af de Ureenligheder, der tidligere have været dem til Uleilighed; men at han, efterat det er bleven ham tilladt at forblive paa det Sted, hvor han efter § 1 ikke maatte drive dette Næringsbrug, forsjømmer denne Forholdsregel; han burde da være forpligtet til at bortflytte sit Næringsbrug. Det er altsaa ikke alene det, at han beviser, at han formaaer at drive, men at han virkelig driver sit Næ-