

føre, at Udlandinge i 5 Aar ikke kunde vinde Borgerkab som Barberer her i Landet, saa maa jeg dog bemærke, at det derved er overseet, at disse Personer jo kunne vinde Indfødsret. Udlandinge, som ankomme her til Landet og godtgjøre saadanne Betingelser, som billigen maae fordres for at Indfødsret kan meddeles, ville jo kunne erholde saadan, naar et Lovforslag derom forelægges Rigsdagen. Altsaa kan man ikke med Føie sige, at Udlandinge i 5 Aar ere affaarne fra at vinde Borgerkab. Den høitagtede Indenrigsminister har ligeledes bemærket, at den af mig citerede Plakat af 18de October 1820 udgik fra en noget borneret Anskuelse fra det daværende kjøbenhavnske Politie; hvorvidt det forholder sig saaledes, skal jeg lade være usagt; men det sees af Collegaltidenden, at Cancelliet derom har nedlagt Forestilling ifølge allerhøieste Befaling. Den Anskuelse, Politiet dengang maatte have næret, maa altsaa have vundet Bisald i Cancelliet og hos Hans Majestæt Kongen. Forsaavidt det er bemærket, at Barbeernæringen er altfor ubetydelig i sig selv til, at en Bestemmelse som den foreslaaede skulde være nødvendig, maa jeg erklære mig enig med den høitærede 5te Landsthingsmand for Kjøbenhavn (Drsted), at det er upassende, at man vil bestemme, at Borgerkab skal udfordres for at drive Barbeernæring. Naar denne Næring ansees for at være saa overordentlig ubetydelig, hvorfor er det da foreslaaet, at den skal være Gjenstand for Borgerkab? Den burde da hellere have været givet aldeles fri. Den høitærede Indenrigsminister har endvidere fremhævet, at denne Bestemmelse vilde præjudicere det Spørgsmaal, der fortiden er under Forhandling, om visse Gauteler, som paatænkes med Hensyn til Udlandinges Bosættelse her i Landet; jeg vil deraf antage, at det er Regeringens Mening, at fremlægge et Lovforslag med det allerførste i denne Retning. Naar den ærede 8de Landsthingsmand for 2den Kreds (Beutner) har meent, at de Udtryk, hvori Endringsforslaget er affattet, ere noget ubestemte, navnlig Ordene „her i Landet“, maa jeg dog tillade mig at troe, at det ikke forholder sig saaledes; disse Udtryk ville nemlig betegne, at Bestemmelsen skal gjælde saavidt som Lovens Omraade strækker sig.

Naar den ærede Ordfører har meent, at Udvielsen af denne Bestemmelse til andre Næringsbrug kunde medføre særegne Betæneligheder, skal jeg tillade mig at anføre, at Barbeernæringen er deri forskjellig fra andre Næringsveie, navnlig fra andre Haandværker, at der til disse udfordres Svendes og Mesterprøve, hvorimod Borgerkab som Barbeer efter Udvalgets Forslag for Fremtiden skal kunne vindes i hele Landet, med Undtagelse af Kjøbenhavn, uden nogen Prøve, hvilket har forekommet de ærede Herrer, som tilligemed mig have stillet dette Endringsforslag, at være betænkeligt. Jeg skal saaledes fremdeles anbefale Endringsforslaget.

Da ingen Flere begjerede Ordet, stred man til Afstemning, hvorved:

1) Forslag af Dirik, M. P. Bruun, Røster, Kierkegaard, Unsgaard, Blechingberg og Flensborg til § 1:

At efter „Egenfaber“ i tredje Linie indskydes: „og derhos, forsaavidt han ikke har Indfødsret, har opholdt sig 5 Aar her i Landet“ blev forkastet med 24 Stemmer mod 11.

2) Forslag af Udvalget til § 1:

At efter Ordene: „frit for“ i tredje Linie indskydes: „uden forud at have tjent som Svend eller Dreng“

vedtoges eenstemmigt med 29 Stemmer.

Forslag af Udvalget til § 1:

At de tvende sidste Sætninger fra Ordet „uden“ til Enden udgaae og i Stedet derfor sættes: „efterat have godtgjort, at han har underkastet sig den i § 5 omhandlede Duelighedsprøve“

vedtoges uden Afstemning som en Følge af de over Udvalgets Forslag til § 5 og over det foregaaende Forslag stedfundne Afstemninger.

3) Udkastets § 1 med de vedtagne Forandringer:

„Det i Kjøbenhavn hidtil bestaaende Barbeerlaug ophæves herved, og skal det herefter staae Enhver, som er i Besiddelse af de til Borgerkabs Erhvervelse fornødne Egenfaber, frit for, uden forud at have tjent som Svend eller Dreng, at vinde Borgerkab som Barbeer i Kjøbenhavn, efterat have godtgjort, at han