

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 186.

Tredie Session.

86de Møde.

Mandagen den 23de Februar.

(Fortf.)

Orsted (fortsat): Jeg indrømmer gjerne, at hele den udelukkende Ret, som Lægerne have til Praxis, er, som saameget Andet i denne Verden, en Ting, der kan have sine Vanskeligheder og sine Betænkeligheder. Men jeg troer ikke, at det kan faae Indflydelse paa denne Sag; thi at give Barbererne, som saadanne, nogen Ret til at udøve medicinsk Lægepraxis eller chirurgiske Operationer, hvori de ikke have bevist deres Duellighed, det troer jeg under alle Omstændigheder ikke er rigtigt.

Rierkegaard: Jeg skal, med Hensyn til den sidste Bemærkning af den meget ærede Rigsdagsmand, der sidst satte sig, blot gjøre opmærksom paa, at jeg har meent, at det fra Udvalgets Side stillede Forslag var saaledes at forstaae, at Udvalget, forsaavidtsom det ønskede, at Barbererne skulde have Tilladelse til at aarelade, ogsaa ønskede, at de da skulde holdes til først at aflægge Prøve paa deres Duellighed i saa Henseende.

Da ikke flere ønskede at ytre sig, fattes Sagens Overgang til anden Behandling under Afstemning og vedtoges eenstemmigt med 39 Stemmer.

Formanden: De Endringsforslag, der maatte ønskes stillede til Sagens anden Behandling, bedes indgivne til mig inden imorgen Aften.

Dernæst gaar vi over til den næste Sag paa Dagsordenen, der er Sagen, der angaar Forslag til Lov om Overdragelse af Coloniestederne paa Alheden og Randhøls-Hede til sammes Fæ-

stere som Selveiendom. Det er til anden Behandling*), denne Sag foretages. Der er ikke fremkommet andre Forslag til Endringer i Lovforslaget end de, der indeholdes i Udvalgets Betænkning. Jeg finder ingen Anledning til at dele Lovforslaget i Afstnit, men jeg maa dog bemærke, at jeg ved Afstemningen vil sætte § 1 sidst under Afstemning. — Jeg skal kun endnu erindre, at der sikkert er indløben en lille Incurie i Udvalgets Endringsforslag til § 3. Naar det nemlig hedder, at Ordene „første Erhverv“ i 1ste Linie skulle udgaae, og istedet derfor sættes: „den, der efter § 1 erhverver Eiendommen“, saa vil Ordet „den“ komme til at staae 2 Gange, hvilket naturligviis ikke har været Meningen, men kun er en Incorrecthed, som jeg haaber, at den ærede Ordfører ogsaa vil indrømme (Ordføreren: Ja!). Det er altsaa Lovforslagets samtlige Paragrapher i Forbindelse med de dertil af Udvalget stillede Endringsforslag, som jeg nu sætter under Forhandling. Den ærede Ordfører har Ordet.

Ordføreren (Nisgaard): Hvad de Endringsforslag angaar, som Udvalget har tilladt sig at foreslaae, ere de for den største Deel blot fremsatte for at gjøre det tydeligere, som allerede indeholdes i Forslaget. Naar saaledes Lovudkastets § 2 indeholder, at Kjøbesummen skulde beregnes til 150 Rbd. pr. Tønde Hartkorn, saa har Udvalget ikke tvivlet om, at det jo har været Meningen, at en saadan Kjøbesum skulde beregnes ikke alene for hele Tønder Hartkorn, men ogsaa forholdsviis for, hvad ethvert enkelt Steds Tilliggende maatte være ansat til udenfor hele Tønder Hartkorn. Man har imidlertid ved andre Leiligheder bragt i

*) Første Behandling af denne Sag findes Sp. 2781—2784.