

8 Tdr. Hartforn; men det er ogsaa kun en Undtagelse og ingenlunde det Almindelige. Jeg finder altsaa, naar der er Tale om Kjøbstædernes Bestauning, og naar der er Tale om Landboernes Bestauning, saa vil vist Ingen sige Andet, end at Landboerne ere lige saa høit beskattede som Kjøbstæderne; man horer det ogsaa ofte udtalt, men man tier og tænker, og hvorfor? fordi der i disse Tider ikke kan være Tale om eller Anledning til at søge om nogen Skattenedsættelse.

**Simony:** Med Hensyn til det reiste Spørgsmaal om, hvorvidt Bryggerierne paa Landet ere pligtige at svare Bygningsafgift, skal jeg tillade mig et Par Ord. Jeg antager, at Bryggerierne paa Landet i Almindelighed ikke ere ansatte til Bygningsafgift, og at de ikke heller retlig kunne ansættes dertil efter Fr. af 1ste October 1802. Det er vel vittet idag af en æret Taler, at et Bryggeri, som er anlagt i Nærheden af Kjøbenhavn, er blevet ansat til saadan Afgift, men det er Noget, der er ganske i sin Orden, ligesaavel som at et Bryggeri, som er anlagt i Glostrup, er ansat dertil; Grunden dertil er nemlig den, at disse Bryggerier drives efter særlig Bevilling og ikke efter Rescript af 8de Juli 1796. De Bryggerier derimod, der drives i Henhold til dette Rescript, antager jeg kunne siges at drives efter Loven og altsaa at komme ligesom ind under Ordene i Fr. af 1ste October 1802, hvorefter de skulle være frie for at svare Bygningsafgift. Jeg skal tillade mig dertil endnu at sige, at der i indværende Aar har været en Sag under Behandling af omtrent lignende Beskaffenhed, nemlig Spørgsmaalet om, hvorvidt Bøverierne paa Landet skulde ansættes til Bygningsafgift, eller ikke. Loven tillader nemlig kun, at visse Bøvere frit maa nedsette sig paa Landet, nemlig de, der være Dreil, Badmel o. s. v.; men denne Bestemmelse er saaledes fortolket i Praxis, at Landsbyværerne antages at have Tilladelse til at være alle Slags Tøier, saavel de kunstigt som de simpelt vævede. Ved Siden heraf hender det imidlertid undertiden, at en Bøver paa Landet søger og erholder Bevilling til at drive Bøveri, og det af den Grund, at han dermed erholder den Ret, som Placaten af 5te Juli 1825

hjemler til at have Udsalg i den nærmeste Kjøbstad. Der opstod nu Spørgsmaal om, hvilke Bøverier der skulde ansættes til Bygningsafgift, om nemlig alle Bøverier skulde ansættes til Bygningsafgift, hvad enten de drives med eller uden Bevilling, eller blot de, som drives efter Bevilling, og Sagen blev da afgjort derhen, at alle, som drive Bøveri paa Landet, alene i Henhold til Lovens Bestemmelser og den Fortolkning, Loven i den senere Praxis har modtaget, skulde være frie for at ansættes til Bygningsafgift, medens de Bøvere, som drive deres Næring efter særlig Bevilling, skulde ansættes til Bygningsafgift.

Hvad de af Udvalget stillede Uendringforslag angaaer, kan jeg heller ikke for mit Bedkommende tiltræde noget af dem, men jeg henholder mig ganske til Udkastet, saaledes som det er affattet. Vel erkjender jeg, at der vistnok ikke er synderlig Forskiel mellem Udkastet og det alseles subsidiaire Forslag, som Udvalget har stillet, men jeg foretrækker dog Udkastet, saaledes som det er affattet, idet jeg ikke seer nogen Grund til den Udtalelse, som findes i dette Forslag af Udvalget. Hvad dets første subsidiaire Forslag angaaer, da kan jeg nemlig paa ingen Maade tiltræde den Bekjæmpelse, der i Sammes Slutning er optaget. Jeg indseer ikke nogen Grund til at indrømme Bryggerierne den extraordinaire Ret, som der er omtalt, fremsfor alle andre Fabriker. Skulde Bryggerne have denne Ret, saa indseer jeg ikke, af hvad Grund den skulde nægtes Andre; man skulde da altsaa foretage en Forandring i Placaten af 1825 i det Hele, men det forekommer mig ikke, at der er nogen Anledning dertil under denne specielle Sag. Jeg henholder mig derfor ganske til Udkastet, saaledes som det foreligger.

**S. P. Hansen:** Jeg tør vel ikke modsige den sidste ærede Taler, som vistnok har langt større Sagfundskab end jeg i disse Forhold, nemlig med Hensyn til Bygningsafgiften, men jeg skal kun tillade mig at bemærke, at jeg netop har talt med den Brygger, som blev nævnet her, der har anlagt et Bryggeri udenfor Kjøbenhavn, og han har sagt, at han svarer Bygningsafgift af de Bygninger, som henhøre til hans Bryggeri, og at dette ikke