

i Kjøbstæderne miste ikke den Ret, de hidtil have havt. Det er kun Landbryggerne, hvis Rettighed bliver udvidet, og, naar der er talt om, at der nævnes Bryggerier i § 3, og at man dog egentlig ikke kan sige, at Enhver, der brygger *Øl* paa Landet, har et Bryggeri, saa er det dog vistnok Meningen, at det ikke skal være et Bryggeri, som ikke er andet end et Bryggeri, men at Enhver, som brygger, gjerne kan siges at have et Bryggeri, om det endogsaa er nok saa lille, saa at jeg ikke troer, der er nogen Nødvendighed for at sætte noget af de Ændringsforslag ifædtesfor § 3, som Majoriteten har foreslaaet. Jeg troer ikke, at der derved opnaaes større Tydelighed.

Judenrigsministeren: Som det vil sees af Motiverne og som jeg tillod mig sidst at udtale, er Hensigten med § 3 blot at have den Uvisshed, som hidtil har fundet Sted med Hensyn til Landboernes Ret til at indføre og afsætte *Øl* i Kjøbstæderne. Jeg kan nu derfor ikke indsee, hvad der skulde være bundet ved det ærede Udvalgs to Ændringsforslag. Det har aldeles ikke været og kan ikke være nogen Tvivl om Kjøbstædernes Ret i saa Henseende, og i denne Henseende kan der altsaa ikke være nogen Anledning til at forandre Lovforslaget. Derimod forekommer det mig dog at være noget inconsequent af det ærede Udvalg, naar det er saameget bange for stykkevis at ordne Næringsforholdene, saa at ville gjøre en langt større Forandring i disse, end der efter Lovudkastet er foreslaaet, idet det vil tilstede Kjøbstæderne og Landboerne en Rettighed, som Ingen har tænkt paa at tilstede dem, ved at have Udsalg i Kjøbstæderne af *Øl*, og det endogsaa i saamange Kjøbstæder, som det skulde være. Endelig maa jeg ogsaa med Hensyn til det første Ændringsforslag bemærke, at om det ærede Thing ogsaa vilde være findet at antage det, saa maatte det dog identivis underkastes en Redactionsforandring; thi Meningen kan dog umuligt være den, at det blotte Dufte om at anlagge et Bryggeri skulde paa drage den Bekommende Næringsstat, og det vilde dog efter Ordene i Ændringsforslaget blive Tilfældet. — Hvad det andet Ændringsforslag angaaer, da har det ærede Udvalg dermed havt til Hensigt at ville sikkre Kjøbstæ-

derne den samme Ret idetmindste som Bryggerierne paa Landet. Det ærede Udvalg maa altsaa gaae ud fra den Forudsætning, at der er nogen Tvivl om, hvilken Ret der tilkommer Kjøbstæderne nu med Hensyn til Ændringen af *Øl*; men, dersom der er en saadan Tvivl tilstede, saa ophæves den jo paa ingen mulig Maade ved dette Ændringsforslag, som siger: „Den Ret, der tilkommer Kjøbstæderne til at forsende og afsætte *Øl*, saavel overalt paa Landet, som til samtlige Kjøbstæder (Kjøbenhavn derunder indbefattet), tillægges ligeledes i samme Omfang Bryggere paa Landet.“ Men, naar det nu skulde være for at constatere den Ret, der tilkommer Kjøbstæderne, saa faae vi jo dog derved aldeles ikke at vide, hvilken denne Ret er, fordi der tillægges Landboerne den samme Ret, som vi ikke vide, hvad er, saa jeg indseer ikke, hvad det ærede Udvalg har havt til Hensigt med disse Ændringsforslag, og jeg troer, at det vil være det Rigtigste at holde sig til Lovforslaget.

Wesfely: Det forekommer mig rigtig nok, at, da Majoriteten i det ærede Udvalg er bleven enig om at tage det tidligere in subsidium stillede Ændringsforslag tilbage, havde det været ønskeligt, at Udvalget tillige havde frasaldet sin Opposition imod § 3, eller idetmindste havde fremhævet, hvilke Grunde det har for, at det ikke er hensigtsmæssigt at ordne Næringsforholdene stykkevis, men at man skal vente, til man kan ordne dem alle under Et. Jeg har under Sagens første Behandling tilladt mig at henvise til Motiverne til Udvalgets Indstilling, hvortil der er sagt, at man derved udskyder Ordningen af Forholdene, at man vanskeliggjør den, og idag har den ærede Ordfører gjentaget, at det ikke er hensigtsmæssigt stykkevis at ordne dette Forhold; men jeg tillader mig at gjentage, at jeg ikke har hørt nogen Grund, hvorfor dette skulde være saa, og jeg skal derfor formene, at, indtil disse Grunde ansføres, kan der ikke være Anledning til at antage denne Mening. Der er i Bestemningen anført Grunde for, hvor farligt det skulde være, at man satte Bryggerne paa Landet og dem i Byerne paa samme Fod, fordi nemlig Communeafgifter ikke svares af