

„Den Besidderne af Lehn ved Anordningen om Landcommunalvæsenet af 13de August 1841 § 24 tilstaaede Ret til uden Valg at indtræde i Amtsraadet, er hævet,“  
skal overgaae til 3die Behandling.

Dette vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal hermed slutte Forhandlingerne for idag og opgive Dagsordenen for næste Møde, som er paa Løvedag Kl. 12, nemlig:

- 1) Til 3die Behandling: „Forflag til Lov om Rentegarantie for den til Fuldenbelsen af den sjællandske Jernbane fornødne Anlægscapital.“
- 2) Til 2den Behandling: „Forflag til Lov om Statshaverne.“
- 3) Til 1ste Behandling: „Sagen angaaende Valget af Statsrevisorer.“
- 4) Til 3die Behandling: „Forflag til Lov om Færvernes Lagthing.“
- 5) Til 3die Behandling: „Forflag til Lov, hvorved Indfødsret meddeles forskjellige Udlændinge“, og
- 6) Til 2den Behandling: „Forflag til Lov om Sandflugtens Dæmpning.“

Mødet hædet Kl. 4<sup>1</sup>/<sub>4</sub>.

## 85de Møde.

Løvedagen den 21de Februar.

Protokollen for forrige Møde blev oplæst.

**Formanden:** Jeg har at anmelde, at den 5te Landstingsmand for 3die Kreds (Moltke) og den 2den Landstingsmand for samme Kreds (Johansen) have været fraværende i 3 Møder.

Fra Indenrigsministeriet er mig meddeelt, at Hans Majestæt har stadfæstet den af Rigsdagen vedtagne Lov om Afhændelse af Den Lille Dimon blandt Færverne.

Fra Folkethingets Formand har jeg mod-

taget det af dette Thing vedtagne Forflag til Lov om Afhændelsen af den under Sorø Akademies Gods hørende Hellestrup Hovedgaard\*) med Anmodning om dets Fremme her i Thinget. Det vil i et senere Møde blive at afgjøre, hvorledes denne Sag skal fremmes.

Vi gaae dernæst over til Dagsordenen. Den første Sag paa samme er Sagen, der angaaer Forflag til Lov om Rentegarantie for den for den til Guldførelse af den sjællandske Jernbane fornødne Anlægscapital. Det er til 3die Besling\*\*), denne Sag foretages. Der er til denne Behandling intet Endringsforflag fremkommet, og jeg skal derfor sætte Lovforlaget i dets Heelhed under Forhandling.

**Lüttichau:** Naar jeg idag, da denne Sag foreligger til 3die Behandling, tillader mig at yttre endnu nogle saa Ord angaaende den, saa kan det med Hensyn til de Afstemninger, der allerede have fundet Sted, kun være min Agt at udtale i al Korthed de Grunde, der fremdeles bevæge mig til ikke at stemme for det nærværende Lovforflag. Forhandlingerne derom have i det Væsentlige dreiet sig om den Nytte, den forlængede Jernbane vil foranledige, og dernæst om Rentabiliteten af den. Hvad det første Spørgsmaal om Nyttens angaaer, saa er det anført, at Jernbanen i commercial og politisk Henseende vil være til stort Gavn, at det vil være et fortrinligt Communicationsmiddel og et godt Forbindelsesmiddel mellem Statens forskjellige Dele. Jeg erkjender Rigtigheden af disse Bemærkninger; men, naar jeg anvender dem paa den Jernbane, som der her er Spørgsmaal om, saa finder jeg, at de kun kunne finde deres Berettigelse i en meget indskrænket Grad. Saameget mindre kan jeg komme til det Resultat, at den Jernbane, hvorom her er Tale, skulde være nødvendig. — Hvad det andet Spørgsmaal om Rentabiliteten angaaer, saa er der i saa Hens-

\*) Lovforlaget findes i Anhang til Rigsdagstidenden under Nr. CXXVIII Sp 1267.

\*\*) Denne Sags tidligere Behandling findes Sp. 2445—2488, 2490—2556 (1ste Behandling) Sp. 2763—64 (2den Behandling.)