

det vilde blot medføre, at de Skippere, som vare bange for at gaae i Land, maatte med Hensyn til deres Klarering forholde sig paa samme Maade, som et Skib for Diebliffet maa forholde sig, naar det kommer fra et cholerasmittet Sted eller selv har Cholerasmittede ombord, idet det kun paa quarantainemæssig Maade har Samqvem med Landet; hele Forskjellen bliver, at de Sikkerhedsforanstaltninger, der ellers fra Landsiden træffes imod Skibet, vilde vedkommende Skib da fra sin Side kunne træffe imod Landet. Derimod er det vel sandt, at en anden Deel af Samqvemmet vil blive mindre frugtbringende for Helsingør, nemlig med Hensyn til de Indfjøb, som de fremmede Skibe gjøre der; thi de vilde vel i dette Tilfælde indskrænke deres Indfjøb saa meget som muligt; men det troer jeg er Noget, som man ikke har med at gjøre i nærværende Sag, da Helsingørs Handelsinteresse, saa meget den forøvrigt kan være at paaagte, dog langtfra kan maale sig med den langt større og overveiende Handelsinteresse, hvorom der i denne Sag er Spørgsmaal for hele det øvrige Land.

Du jeg har det Haab, at den ærede Landssthingsmands Forslag til den 1ste Paragraph ikke skal gaae igjennem, er det en Selvfølge, at jeg allerede af denne Grund vilde tillade mig at udtale mig imod Forslagene til § 3, om hvilke den ærede Forslagsstiller selv har udtalt, at de hovedsagelig kun ere Redactionsbemærkninger. Jeg skal dog tillade mig at yttre nogen Tvivl, om det under Nr. 3 anførte er saa lige en Redactionsbemærkning. Jeg troer, at, naar man faaer det lille Ord „hidtil“ sat istedetfor „for de respective Havne“, kunde det let være, at alle Skibe, som angave sig bestemte til fremmede Steder, bleve undergivne en strengere Dvarantaine end egentlig Meningen er efter Loven. Mig forekommer det i alt Fald at være rigtigst, at det bliver staaende, som det staaer; thi saa levner det ingen Anledning til Tvivl. — Hvad Forslaget under Nr. 4 til den samme Paragraph angaaer, da er det ikke ganske heldigt. Det gaaer nemlig ud paa at indføre et nyt Ord i Dvarantainelovgivningen eller ialtfald at tillægge et hidtil brugt Ord en anden Be-

tydning, end det, mig bekendt, hidtil har havt. Jeg troer nemlig ikke, at man hidtil har modsat Dvarantainepas og Sundhedsbeviis; man har nok modsat Dvarantainepas og Praktika, men ikke Sundhedsbeviis og Dvarantainepas; jeg troer, at man er meget snarere tilbøielig til at kalde Dvarantainepas for Sundhedsbeviis. Hvad Forslaget under Nr. 5 angaaer, seer jeg ogsaa deri kun en Bestræbelse fra den ærede Landssthingsmands Side til gjennem Lovgivningen at sikkre sig en Udførelse af det, der i mine Tanker er en reen Administrations sag. Jeg veed ikke, af hvilken Grund det skulde være nødvendigt udtryffeligt i Lovgivningen at indskærpe, at der skal komme vedkommende Strømtoldsteder Underretning tilhænde om, hvor der er guul Feber; thi det ligger jo i Sagens Natur, at, naar der ifølge § 3 i Lovforslaget er paalagt disse Toldsteder at vedblive at føre Control i Henseende til Dvarantainen, saa kan den ældre Bestemmelse om Bekjendtgjørelse om smittede Steder, deriblandt ogsaa om cholerasmittede Steder, kun ansees modificeret ved Loven, forsaavidt den ikke vedbliver; thi den maa jo aabenbart ifølge § 3 vedblive med Hensyn til Sund- og Strømtoldstederne, kun tillader jeg mig at troe, med den Forskjel, at det paa ingen Maade vil være nødvendigt for de 3 Sund- og Strømtoldsteders Vedkommende, at Ministeriet hver Gang udfærdiger formelig trykte Circulairer. Jeg tillader mig ogsaa at troe, at, saa megen Brits de fremmede Consuler end kunne sætte paa disse Meddelelser, kan det dog ikke interessere dem at have dem trykte i det danske Sprog; thi jeg indseer ikke, hvad det kan nytte Consulerne at have danske trykte Circulairer for at sende til Italien; det er Indholdet, det kommer an paa, og det kunne de faae fra vedkommende Strømtoldsteder, uden at det er en speciel Bekjendtgjørelse fra vedkommende Ministerium. Men jeg anseer det, som sagt, i alt Fald for en Sag, der bedst overlades til den administrative Ordning.

Ordføreren (Wessely): Den ærede Forsamling vil have erfaret, at den ærede Minoritet støtter sin Mening fornemmelig paa de samme Grunde, som ere udtalte ved Sagens første Behandling imod Lovforslaget i det Hele.