

under Sorø Akademie, og har i alle Henseender været behandlet ligesom det øvrige foranførte Gods, med Undtagelse af de Begunstigelses, som ligefrem tilkomme Fæsterne paa dette Gods ifølge det kalktreuhjste Testamente. De særegne Begunstigelses, som indeholdes i disse Paragrapher for Fæsterne paa det kalktreuhjste Gods, have ligefrem deres Grund i de testamentariske Bestemmelser.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved de enkelte af dette Affnits Paragrapher eenstemmigt vedtoges uforandrede, saaledes som de vare komne fra Folkethinget, og findes i Anhang Nr. 62, Sp. 955—56, nemlig:

1) § 4 ved Navneopraab — da der ved den først paa sædvanlig Maade foretagne Afstemning kun afgaves 26 Stemmer for og ingen mod Paragraphen, og saaledes det til at tage en gyldig Beslutning fornødne Antal Medlemmer (27) ikke havde deeltaget i Stemmegivningen —, som det af Nedenstaaende vil sees, med 30 Stemmer.

Ja.

Bjerring; Bentner; Dreier; Flensborg; Frich; Hansen, Bankdirecteur; Hansen, Gaardeier; Holberg; Jørgensen, P. C., Gaardeier; Jørgensen, Landvæsenscommissair; Kierkegaard; Kirck; Krarup; Køster; Leth; Mortensen; Neergaard; Nielsen, Gaardeier; Nyholm; Orholm; Pedersen, Gaardeier; Schroll; Steffensen; Støcken, v.; Sørensen, Skoleforstander; Thalbitzer; Tillisch; Unsgaard; Wesely; Weyhe.

Stemte ikke.

Orsted.

Fraværende.

Bertelsen (syg); Blechingberg; Borgen (syg); Bruun, Fabrikør; Dahl; Funder; Holst; Johansen; Krabbe; Lüttichau; Moltke; Nielsen, Liendecommissair (syg); Orskov; Petersen, Procurator; Schytte; Simony; Stampe; Sørensen, Pastor; Tang; Trefschow.

2) § 5 med 30 Stemmer.

3) § 6 med 29 —

4) § 7 med 28 —

Formanden: Dermed ere Lovforslagets enkelte Paragrapher afstemte. Jeg skal, forinden Sagens Overgang til 3die Behandling sættes under Afstemning, give den ærede 5te Landsthingsmand for 1ste Kreds (Orsted), efter Begjering, Ordet.

Orsted: Jeg har begjert Ordet idag, fordi jeg igaar ikke fik Leilighed til fuldstændigt at udtale det, der laa mig paa Hjerte, og fordi det ogsaa forekom mig, at mine Yttringer tildeels bleve misforstaaede. Den høitærede Indenrigsminister beraabte sig for det Første paa, at det var ham paafaldende, at der kunde findes en saa bestemt Modstand mod denne Lov, da den havde vundet saa stor Stemmesleerhed for sig i Folkethinget. Jeg vil ikke tale om, hvorvidt der i og for sig kan være Grund til at tilbageholde en Mening, som man, efter nøiagtig Overveielse af Forholdene, har antaget at komme i Strid med, hvad Folkethinget med stor Stemmesleerhed har vedtaget; men jeg vil kun bemærke, at, naar man ret vil gaae ind paa Sagens særegne Natur og den Maade, hvorpaa den er bleven behandlet, saa er det slet intet Under, at den har faaet en saa stor Stemmesleerhed for sig. De Indvendinger, jeg har at gjøre imod Lovudkastet, ere grundede i Universitetets, Sorø Akademies og de øvrige videnskabelige Stiftelsers Lær, som jeg finder truet ved den forelagte Lov, og det er intet Under, at, da den høitærede Cultusminister har forelagt Loven og forsvaret den med Iver, saa Mange have fundet Betænkelighed ved at staae frem imod den, idet de have anseet det for haabløst Arbeide. Jeg maa snarere undre mig over, at der har været saa Mange imod den, som der har været. Jeg vil blot bringe i Erindring, at, da der var Spørgsmaal om Lovens endelige Vedtagelse, blev der, tildeels af anseete Medlemmer, holdt flere Foredrag imod Lovens Vedtagelse . . .

Formanden: Jeg maa dog udtale det Ønske, at den høitærede Landsthingsmand saameget som muligt vil afholde sig fra at omtale Forhandlingerne i det andet Thing.

Orsted: Maa man slet ikke paaberaabe sig dem, forsaavidt de kunne tjene til at oplyse Noget?