

vedtaget, i den Periode, der skal danne Overgangen til de nye Forhold.

**Bjerring:** Jeg troer ikke, at der er nogen Strid mellem Grundlovens §§ 87 og 88; jeg troer, at de to Paragrapher staae i meget god Harmonie med hinanden, og jeg maa tilstaae, at efter min Opfattelse af det oprindelige Udcast var deri ikke foreslaaet Noget, der kunde franke enten § 87 eller 88. Den ærede 3die Landstingsmand for 10de Kreds (Hofst) anførte som et Argument for sin Opfattelse af Sagen, at der paa den grundlovgivende Forsamling var opkastet det Spørgsmaal, hvorvidt Møllenæringen efter § 88 skulde frigives. Jeg kan ikke indsee, at den Omstændighed, at et saadant Spørgsmaal er opkastet, skulde kunne afgjøre Noget, og, naar han har tilføjet, at der intet Svar kom, da kan jeg endnu mindre indsee, at deri skulde ligge noget Afgjørende. Med Hensyn til den færøiske Handel antager jeg, at det har været Meningen, at man ikke ved denne Paragraph i Grundloven havde tænkt paa uden videre at ophæve noget Monopol; men her er der ikke Tale om noget Monopol, og jeg seer saaledes ikke, hvorledes Spørgsmaalet om den færøiske Handel kan have Noget at gjøre med denne Sag om Møllenæringen.

**Ordføreren:** Dersom jeg troede, at § 88 eller nogen anden Paragraph i Grundloven vilde blive franket ved dette Lovforslag, hvis forffjellige Paragrapher det høitærede Thing nu har vedtaget, saa vilde jeg vistnok stemme imod sammes endelige Vedtagelse. Men det er min fulde Overbeviisning, at Lovudkastet fuldkommen vil harmonere saavel med § 88 i Grundloven som med denne i det Hele, og derfor vil jeg stemme for Lovforslaget.

Da Ingen ellers ønskede at ytre sig, oplæstes

### Forslag til Lov

om

Møllenæringen,

saaledes som det findes i Anhanget til Rigsdagsstidenden Nr. 81, Sp. 1256—59, og ved

den derpaa foretagne Afstemning blev det ved Naaneopraab, som var begjert af følgende Medlemmer: Holberg, B. C. Jørgensen, Røster, Dahl, Simony, Schytte, S. Pedersen, Steffensen, P. Hansen, Kirk, Johansen, Schroll og Bjerring, som det af Nedenstaaende vil sees, vedtaget med 29 Stemmer mod 11.

Ja:

Blekingberg; Dahl; Dreter; Funder; Hansen, Gaardeier; Holberg; Hofst; Jørgensen, Gaardeier; Kirk; Krabbe; Krarup; Røster; Leth; Moltke; Mortensen; Neergaard; Pedersen, Gaardeier; Schytte; Schroll; Simony; Stampe; Steffensen; v. Støcken; Sørensen, Pastor; Thalbitzer; Tillisch; Treschow; Ussgaard; Weyhe.

Nei:

Bjerring; Bentner; Bruun, Fabrikør; Johansen; Kierkegaard; Lüttichau; Nyholm; Peterfen, Procurator; Sørensen, Skoleforstander; Westfeld; Ørsted.

Fraværende.

Bertelsen; Borgen; Flensborg; Frits; Hansen, Bankdirecteur; Jørgensen, Landvæsenscommissair; Nielsen, Gaardeier; Nielsen, Tiendecommissair; Ørsk; Ørholm; Tang.

**Formanden:** Lovforslaget vil derefter blive at tilfille det andet Things Formand med Anmodning om dets Fremme der.

Jeg skal nu opgive Dagsordenen for næste Møde, som er paa Mandag Kl. 12; den vil være:

- 1) Tredie Behandling af Forslag til Lov om Ordningen af de oekonomiske Forhold ved Nedleggelsen af den lærde Skole i Slagelse og om Ronne Skoles Overgang til en høiere Realkole.
- 2) Første Behandling af Forslag til Lov angaaende Ophævelsen af Quarantaine-Forsanstaltninger mod den gule Feber og den asiatisk Cholera.
- 3) Første Behandling af Forslag til Lov om Statshaverne.