

Udvalg, men troede at maatte holde os til Lovudkastet, som det forelaa. Ved nu at have stillet disse Forslag som Underændringsforslag til Udvalgets Ændringsforslag, vilde vi saaledes have aabnet en Vej til at stemme for disse Ændringsforslag og derved indirecte for Forkastelsen af det oprindelige Lovudkasts § 2, saaledes som den forelaa. Dertil kommer, at det ikke, naar en saadan Sag kommer for, kan vides, hvilket Udfald den vil faae i Thinget, og efter Udfaldet vilde jo tildeels Ændringsforslagene til den 3die Behandling være at afpasse.

Forrige Gang, da jeg havde Ordet, oversaae jeg at gjøre en Bemærkning med Hensyn til hvad den ærede første Landstingsmand for 5te Kreds (Stampe) fremsførte, deels mod det Ord „Kugbrødsbagning“, som findes i det af Udvalget til § 2 foreslaaede Tillæg, og deels med Hensyn til Ordet „Meelhandel“. Forsaavidt den ærede Taler, som det synes, antog, at man derefter heller ikke i sin egen Huusholdning skulde være berettiget til at formale Meel til Kugbrødsbagning, saa er det en ganske urigtig Opfatning af det stillede Ændringsforslag. Det fremgaaer saavel af Contexten, som af Sammenstillingen med Ordet „Meelhandel“, at det kun er med Hensyn til Kugbrødsbagning som en Næringsdrift, at der skal gjøres en Undtagelse. Forsaavidt der af den samme ærede Taler er yttret, at han maatte finde det besynderligt, at der ikke tillige, som undtaget, var nævnt „Grynhandel“, da maa jeg tillade mig at gjøre opmærksom paa, at efter Lovforslagets § 7 kan Enhver anlægge Grynmøller, og efter Lovudkastets § 12 har enhver Møller Ret til at have Udsalg i Kjøbstæderne af hvad han formaler paa sin Mølle, og der er derfor ingen Anledning til at undtage Grynhandel fra den Ret til Formaling til eget Forbrug, der er omtalt i § 2.

Formanden: Maa ske jeg, med Hensyn til hvad der fra flere Sider er yttret om det Uheldige i, at man nu ved 3die Behandling kom til at stemme over Forslag af den Vigtighed, at deres Vedtagelse kunde have Indflydelse paa den Stemme, man vilde have afgivet ved anden Behandling, maatte tillade mig at gjøre opmærksom paa, at derfor er det jo, at Æn-

dringsforslag skulle efter Forretningsordenen trykt henligge i 24 Timer, før de kunne komme under Behandling. Det maa altsaa have staaet Enhver, der havde den Mening, at disse til 3die Behandling fremkomne Ændringsforslag, kunde influere paa den Mening, der tilskjendegav sig gjennem Afstemningerne ved den anden Behandling, aabent, til dem at stille Underændringsforslag eller subsidiaire Ændringsforslag (Ja! Ja!). Det havde for Exempel, hvis man maatte mene, at man kunde have været tilbøielig til at stemme for, at Møllestyldes Hartornet skulde bortfalde strax, hvis det Ændringsforslag, som nu er fremkommet til 3die Behandling idag, antages, staaet Enhver af Medlemmerne frit for at stille Underændringsforslag herom til 3die Behandling, da de faae de Ændringsforslag, som til denne vare fremkomne.

Ordføreren: Jeg troer, at Sagen nu er saa fuldstændigt og udførligt diskutert, at jeg ikke videre skal opholde mig derved, end kun tilføje, at jeg holder paa Udvalgets Forslag, saaledes som vi have tilladt os at stille det, og at jeg ikke kan stemme for det stillede Ændringsforslag.

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved:

Til § 2.

1) Forslag af M. P. Bruun, Køster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Paragraphen gives følgende Tilføjning: „saavel som i egen Næringsdrift, Kugbrødsbagning samt Meelhandel dog ikke derunder indbefattet.“

blev forkastet med 23 Stemmer mod 17.

2) Forslag af Unsgaard, Stampe, Nyholm, Blechingberg, Mortensen, Neergaard, Tillisch og Frich:

At efter Ordet „Huusholdning“ udgaaer Punktum og derefter tilføies: „og til Føde for egne Kreaturer.“

vedtoges med 37 Stemmer mod 2.

3) Forslag af M. P. Bruun, Køster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Paragraphen gives følgende Tilføjning: