

lige Indskrænkninger. Jeg vilde derfor have været meget tilbøjelig til at stemme for det Forslag, der nu er gjort om at udvide denne Næringsfrihed noget, saafremt ikke den Betragtning ganske havde afholdt mig derfra, at Møllerne til samme Tid skulle vedblive at svare Stat af Møllestylden trods den Udvidelse af Næringsfriheden, der skulde finde Sted. Jeg troer imidlertid, at man ikke bør udvide disse Indskrænkninger mere, end man haardt behøver, og derfor har jeg troet, i Forening med flere andre ærede Landssthingsmænd, at burde fremsætte det Endringsforslag, at de Vedkommende fik Tilladelse til selv at male ikke alene hvad der hører til deres Huusholdning, men ogsaa til Føde for deres egne Kreature. Jeg troer, at det er en temmelig nødvendig Tilføining; thi navnlig maa Oprætning af Stude vistnok snarere henregnes til en Sort Næringsdrift end til Huusholdning. Jeg troer ogsaa, at det havde en temmelig betydelig Mening for sig ved Sagens foregaaende Behandling, og derfor kan jeg heller ikke troe, at der fra det høitærede Things Side nu vil være nogen stor Betænkelighed ved at gaae ind paa denne Bestemmelse. Hvad angaaer den Tilføining, som jeg ogsaa tilligemed nogle flere ærede Medlemmer har tilladt mig at fremsætte om, at flere ikke kunne forene sig om at opføre Møller til Huusholdningsbrug, antager jeg ogsaa, at Nødvendigheden af, at dette tilføies, er temmelig indlysende. Hvilket af de to Forslag, som her ere gjorte om en saadan Tilføining, der bliver antaget, vil egentlig være ligegyldigt; desto værre er der intet af dem, som jo har sine Mangler. I Forslaget under Nr. 4 staaer: „Derimod er det ikke tilladt, at flere forene sig om at opføre Møller til fælles Afbenyttelse“; det maa dog kun være de Møller, som omhandles her, altsaa det, som vi have udtrykt ved „beslige Møller“, som det er forbudt at opføre i Fællesskab. De egentlige Møller, forsaavidt de opføres, kan der jo Intet være imod, at flere forene sig om at opføre. Derimod tilstaaer jeg, at ogsaa vort Forslag lider af en Mangel, idet det hedder: „Dog skal det ikke være Besidderne af flere Eiendomme tilladt“ o. s. v. Der kan jo ogsaa være Leiere;

der kunne forene sig derom. Imidlertid troer jeg ikke, at nogen af disse Mangler er saa stor, at det skulde være nogen væsentlig Grund til derfor ikke at antage et af dem, og det er i og for sig temmelig ligegyldigt, hvilket af dem der optages.

Tung: Jeg kan ikke stemme for Endringsforslaget under Nr. 2, skjøndt jeg ved den forrige Behandling af Sagen har proponeret noget lignende; men, efter som Sagen nu er kommen til at staae, og efter som det i det stillede Endringsforslag hedder, at det kun skal gjælde om Rugbrødsbagerne, kan jeg ikke stemme for det. Vi maae nemlig erindre, at, hvad Møllerne hidtil have haft Eneret til, har været at male Korn til Menneskeføde; men, efter som nu Rugbrødet aftager, og Hvedebrødet træder i Stedet derfor og erstatter det, troer jeg, at der heri vil gives en Anledning for de Bagere, som ikke bage af Rug, men derimod af Hvede, til at sætte sig ned ved Siden af en Mølle, selv der anlægge en Mølle og derved paadrage den i Nærheden boende Møller et betydeligt Tab. — Hvad de andre Endringsforslag angaaer, da kan jeg godt stemme for dem, thi jeg er ganske enig i dem; men jeg troer rigtignok — hvad ogsaa flere andre ærede Landssthingsmænd have yttret —, at de allerede indeholdes i de Udtryk, som ere brugte i Lovudkastet.

Ordføreren: Maatte jeg blot gjøre en ganske kort Bemærkning. Jeg glemte nemlig at yttre mig om det under Nr. 5 stillede Endringsforslag. Jeg troer imidlertid, at det maa staae tilside i Affattelsen for det, som er stillet under Nr. 4, uagtet jeg erkender, at der ogsaa i dette Forslag er nogen Mangel; men det forekommer mig ikke, at denne er saa stor, som den i det under Nr. 5 stillede. Den Mangel, som den ærede næstforegaaende Taler omtalte, har jeg ogsaa selv seet, og den forekommer mig temmelig meget at tale for, ikke at stemme for Forslaget under Nr. 5, men derimod for det under Nr. 4. Jeg troer heller ikke, at man, ved at antage dette Forslag, skulde kunne komme til den Slutning, at ikke flere maatte opføre Møller til fælles Afbenyttelse, naar man har Hjemmel dertil i de øvrige Paragrapher af Loven, navnlig i Forbindelse med