

foretoges i Genhold til Forretningsordenens § 39, som det af Nedenstaaende vil sees, vedtaget med 23 Stemmer mod 19.

Ja:

Hjerring; Bentner; Bruun, Fabrikør; Hansen, Bankdirecteur; Hansen, Gaardeier; Holberg; Jørgensen, P. C., Gaardeier; Kierkegaard; Krabbe; Krarup; Køster; Moltke; Mortensen; Neergaard; Nielsen, Gaardeier; Orholm; Pedersen, Gaardeier; Simony; Stefensen; Støcken, v.; Sørensen, Skoleforstander; Tillisch; Westfeldt.

Nei:

Blekingberg; Dahl; Dreier; Funder; Holst; Johansen; Leth; Lüttichau; Nyholm; Olrik; Petersen, Procurator; Schytte; Schroll; Stampe; Sørensen, Pastor; Tang; Treschow; Uusgaard; Ørsted.

Stemte ikke:

Weyhe.

Fraværende.

Bertelsen; Borgen; Frick; Flensborg; Jørgensen, Landvæsenscommissair; Kirck; Nielsen, Tiendecommissair; Thalbitzer.

**Formanden:** Vi gaae dernæst over til de næste Ændringsforslag, som ere stillede til § 1 af Udvalget, hvilke nu sættes under Forhandling i Forbindelse med selve Paragraphen.

**Ørdføreren:** Den Forandring, Udvalget har tilladt sig at foreslaae med Hensyn til § 1, er alene en Redactionsforandring, grundet i de Forhandlinger, som fandt Sted ved Sagens 2den Behandling.

**Formanden:** Maaſkee jeg maatte spørge, om det er Udvalgets Mening, at disse to Ændringsforslag til § 1 staae i en saadan Forbindelse med hinanden, at de kunne afstemmes under Et? (Ørdføreren: Ja!).

Da Ingen videre ønskede at yttre sig, gik man over til Afstemning, hvorved:

Udvalgets Ændringsforslag til Udkastets § 1:

I anden Linie udgaae: „i Forbindelse med sit Mølleværk“.

I 4de Linie udgaae „i samme og“ og istedet derfor sættes „tilføede i hans Mølleværk og ligeledes“.

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

**Formanden:** Jeg skal nu sætte de Ændringsforslag, som ere stillede til Udkastets § 2, under Forhandling i Forbindelse med selve Paragraphen.

**Indenrigsministeren:** Da det igjen idag har truffet sig saa uheldigt, at der til samme Tid i begge Thing er sat to Sager, som ere af Bigtighed for Indenrigsministeren, under Forhandling, og jeg seer mig nødsaget til at forlade Thinget, idet jeg antager, at min Nærværelse er fornøden under den anden Sag i Folkethinget, har jeg tilladt mig at begjære Ørdet strax, fordi det er mig magtpaaliggende at anbefale det første Ændringsforslag til den ærede Forsamlings Opmærksomhed. Jeg maatte under Sagens 2den Behandling erkjende, at den Udstrækning, Lovforslaget gav de Næringsdrivendes Ret til at anlægge Møller, kunde blive fordærlig for Møllerne i Overgansperioden, naar den skulde strække sig til den egentlige Formaling af Meel til Bageri og til Handel med Meel. Nu er denne Mangel afhjulpen og jeg troer, at det vil være det høitærede Thing klart, at, saaledes som Forholdet nu vil blive, gjør dette Forslag Ingen Uret, men afværger Uret. Jeg siger, det gjør Ingen Uret, hvad Landet angaaer; thi det kan ikke let tænkes, at der nu paa Landet kan blive Spørgsmaal om andet Anlag af Møller til Næringsdrift end af enkelte Møller ved de større Brænderier; men Brænderier paa Landet ere noget ganske Nyt, som i Almindelighed Møllestederne ikke have kunnet regne paa. Jeg mener altsaa, at der gjøres Ingen Uret paa Landet; derimod afværger Forslaget Uret i Kjøbstæderne; thi vel blev der sagt under Sagens 2den Behandling, at Regjeringen kunde give de samme Bevillinger, som hidtil ganske sikkert kunne forlanges af enhver Næringsdrivende, navnlig af Brænderiindsbrænderne, i Kjøbstæderne; men dette er ikke rigtigt. Der staaer nemlig med klare og tydelige Ord i § 6, at, naar først denne Lov udkommer, som den er vedtagen ved 2den Behand-