

ønskes stillede til Sagens 3die Behandling, maa jeg bede indgivne inden imorgen Aften.

Den næste Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Udkast til Lov om Møllenæringen. Det er til tredie Behandling*), denne Sag foretages. Lovforslaget, saaledes som det er vedtaget ved anden Behandling, er i sin Tid blevet omdeelt. Fremdeles er der indkommen en Deel Ændringsforslag fra forskellige Medlemmer, og senest Udvalgets Ændringsforslag til §§ 1 og 15. I Lighed med, hvad der skete ved Sagens anden Behandling, anseer jeg det for rigtigst, at det Ændringsforslag, der er stillet til § 14, i Forbindelse med selve Paragraphen, først kommer under Forhandling, og jeg skal derfor erklære Discussionen deraf for aaben.

De til denne Behandling fremkomne Ændringsforslag vare saalydende:

ad § 1.

I anden Linie udgaae: „i Forbindelse med sit Mølleværk“.

I 4de Linie udgaae „i samme og“ og istedet derfor sættes „tilstede i hans Mølleværk og ligeledes“.

ad § 15.

Imellem „Bornholm eller“ og „for de Districter“ indskydes „for andre Steder, hvor Møllenæringen maatte findes at være fri, ei heller“.

Til § 14.

- 1) Forslag af M. P. Bruun, Røster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Begyndelsen af Paragraphen: „Fra 1ste Januar 1867“ forandres til: „Fra 1ste Januar 1862“.

Til § 2.

- 2) Forslag af M. P. Bruun, Røster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Paragraphen gives følgende Tilføining:
„saavel som i egen Næringsdrift, Rug-

brødsbagning samt Meelhandel dog ikke derunder indbefattet.“

- 3) Forslag af Unsgaard, Stampe, Nyholm, Blechingberg, Mortensen, Neergaard, Tillisch og Frich:

At efter Ordet „Huusholdning“ udgaaer Punktum og derefter tilføies: „og til Føde for egne Creaturer.“

- 4) Forslag af M. P. Bruun, Røster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Paragraphen gives følgende Tilføining:
„Derimod er det ikke tilladt, at Flere forene sig om at opføre Møller til fælles Afbenyttelse.“

- 5) Forslag af Unsgaard, Stampe, Nyholm, Blechingberg, Mortensen, Neergaard, Tillisch og Frich:

At til Paragraphen endvidere føies:
„Dog skal det ikke være Bestidderne af flere Eiendomme tilladt at forene sig om deslige Møllers Opførelse til fælles Brug.“

Til § 9.

- 6) Forslag af M. P. Bruun, Røster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At Begyndelsen: „Fra 1ste Januar 1867“ forandres til: „Fra 1ste Januar 1862“.

- 7) Forslag af M. P. Bruun, Røster, Simony, S. Sørensen, P. Hansen og S. Pedersen:

At i Slutningen af Paragraphen Ordene:
„Hartkornets eller Afgiftens Bestemmelse“ udgaae og i Stedet derfor sættes: „Hartkornets Bestemmelse eller Afgiftens Opkrævning“.

M. P. Bruun: Det foreliggende Ændringsforslag er fremkommet for at undergive det ærede Things Afgjørelse, om det ikke kunde være rigtigst at vælge et Tidspunkt, der laa imellem de 15 Mar, der bleve vedtagne ved Sagens anden Behandling, og de 5 Mar, som vare foreslaaede i det oprindelige Lovforslag. Det vil erindreres, at der ved anden Behandling af denne Sag kun kunde være Spørgsmaal om et af disse 2 Alternativer. Jeg skal ikke optage denne Sags Behandling paany eller atter anføre de Grunde, der kunne være

*) Sagens tidligere Behandlinger findes Spalte 2029—2050 (1ste Beh.) og Sp. 2261—2422 (2den Beh.).