

fra alle de Taleres Side, der under Sagens 3de Behandling udtalte sig for Udvalgets Forslag, erklæret, at Forslagets Antagelse paa ingen Maade kunde ansees præjudicerende for en senere almindelig Communallov, og der blev især anført den Grund, at Lagthinget dog ogsaa var en politisk Autoritet, idet det, forsaavidt det skulde have en raadgivende Stemme med Hensyn til Lovforslag for Færøerne, omtrent stod i den samme Stilling som de ældre raadgivende Stænder her i Danmark, og det, at man da her nærmer sig Reglerne for den almindelige Valglov til Folkethinget og Landsthinget, kan altsaa ikke præjudicere Spørgsmaalet om, hvorledes Valgretten og Valgbarheden skal ordnes, naar man beskæftiger sig med et reent Communeraad. Efter hvad der saaledes er passeret ved Sagens 3de Behandlinger i det andet Thing, og da jeg vel tør antage, at Folkethinget har forudsat ved sin Afstemning, at Spørgsmaalet ikke skulde være præjudiceret, ligesom jeg vel ogsaa tør antage, at Ingen her ytrer en anden Mening end den sidste ærede Taler, der ogsaa mener, at det ikke burde være præjudicerende, saa vil Regjeringen kunne have mindre Betænkelighed ved at lade denne Lov, der dog egentlig kun er provisorisk, træde i Kraft for det første Aar, og afvente, hvad Lagthinget for Færøerne senere maatte foreslaae i saa Henseende.

Orsted: Det forekommer mig dog at være betænkeligt, at man her uden videre skulde vedtage en Lov, om hvis Grundprincip man har betydelig Tvivl, fordi man maatte frygte for, at Loven, hvis man her vilde afvige fra hvad der er vedtaget i Folkethinget, og hvilket er afvigende fra, hvad der er foreslaaet af Regjeringen, vilde gaae tilbage til Folkethinget og sandsynligviis da ikke vilde udfomme i dette Aar. Det forekommer mig langt vigtigere, at naar Færøerne skulle have en Institution, som den her omhandlede, at den da er vel indrettet, end at den hurtigt sættes i Gang. Det forekommer mig ogsaa, at der er ikke megen Trost deri, at Lagthinget skal have Berettigelse til

at gjøre Forslag til Forandringer i dets Indretning; thi dersom Lagthinget ikke vil komme til at bestaae af saadanne Mænd, der have det rette Die for det, der er overeensstemmende med Landets Lax, saa vil det sandsynligviis ikke fremkomme med noget Forslag til Forandring.

Den høitærede Indenrigsminister har udtalt, at han vilde finde Loven meget betænkelig, hvis man kunde antage, at det Princip, som laa til Grund for den, skulde være præjudicerende for vore tilkommende Communalindretninger. Deri maa jeg vistnok give ham megen Ret; men, naar han troer, at man kan være sikker paa, at den ikke vil være præjudicerende, fordi det fra adskillige Sider er blevet udtalt i Folkethinget, at den ikke skulde være præjudicerende, da troer jeg dog, at der er noget Usikkert deri; thi Folkethinget i sin Heelhed har ikke udtalt sig i saa Henseende. De enkelte Dtringer — om de end ikke ere saa faa —, som havees, for at der vel kunde være Anledning i den omhandlede Henseende til at foreskrive Noget for Lagthinget paa Færøerne, som ikke skulde være Regel her, vil man neppe ansee for bindende. Man vil bergaabe sig paa, at det dog er fundet rigtigt at udvide Valgretten og Valgbarheden paa Færøerne i en saadan Grad, at de svare til Valgene til Rigsdagen saavel her som paa Færøerne, og jeg troer derfor, at det var sikkrere, at man tager Sagen under nærmere Overveielse, og i Genhold dertil skal jeg foreslaae, at der i denne Sag bliver nedsat et Udvalg.

Rettelse.

Nr. 163, Sp. 2562 Lin. 16 fr. n.

„forfattet“ læs „vedtaget“.

saaledes som det ogsaa fremgaar af de rigtigt opførte Ja'er og Nei'er.