

# Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstthinget. № 162.

Tredie Sæssion.

79de Møde.

Torsdagen den 12te Februar.

(Forts.)

**Beutner** (forts.): Det er allerede igaar af den ærede Drosfører bemærket, at, uagtet England har fuldkomment saa gode Havne og Udffibningssteder som Danmark og en langt mere udviklet Dampskibsart end Danmark, saa er hele England dog overfaaet med et fuldstændigt Jernbanenet. Jeg skal dertil kun sœie, at alle disse fortrinlige Havne og Handelssteder, som befindes paa Englands, Skotlands og Irlands Kyst, ere alle forbundne indbyrdes ved Baner, der løbe parallel med Kysten og forbindes ved dette Middel foruden det, at de have den daglige og hyppige Forbindelse ved Dampskibe. Naar man gaaer over til Fastlandet og seer paa Jernbanerne, som befindes der, da vil man finde, at alle de seilbare Floder i Frankrig, Seinen, Loiren og Rhonen, uagtet de have en daglig og hyppig Seilads baaede med Dampskibe og Seilskibe, alligevel have en Jernbane, der snœer sig i alle Flodens Bugter netop derfra, hvor de blive seilbare, og til deres Udlob i Havet (Hør!). Det Samme er mere eller mindre Tilfældet ved de tydske Hovedfloder, Elben, Donau, og fornemmelig ved Rhin, som lige fra det Sted, hvor den egentlig er seilbar, fra Basel, har sin Jernbane næsten uafbrudt indtil dens Udlob i Nordsœen, ja, den lader sig ikke engang nøie med een, men den har paa en Deel af Veien, fra Basel til Straßburg, een paa hver Side. Det forekommer mig, at Fleertallets Formening, uagtet den jo tilshyneladende har noget meget Sandt og Indlysende ved sig, snarere modsiges af Erfaringen i dette Tilfælde, og at det, som jeg nu har tilladt mig at anføre, snarere beviser, at de seilbare Baaede, istedetfor at gjøre Jernbaner overflødige, fordre

Jernbaner som et nødvendigt Supplement. Der er endnu talt Meget om Betimeligheden eller Ubetimeligheden af at anlægge Jernbanen fra Roeskilde til Korsør, og man har navnlig støttet sin Mening om Ubetimeligheden deraf derpaa, at der ikke forelaa en almindelig Plan for dette Jernbanenet. Men jeg vil spørge Dem, mine Herrer! hvorledes skulde man tænke sig et Jernbanenet i Danmark, hvori Kjøbenhavn ikke maatte komme ind? Det kan dog umuligt komme til at gaae over Helsingør eller Bordingborg; det maa gaae imod Øst, enten over Kallundborg eller Korsør eller maaskee over begge Steder. Spørgsmaalet om Ubetimeligheden vil altsaa ene indskrænke sig til, om man først skulde begynde med Jernbanen i Jylland eller fortsætte Anlægget af den, som allerede er paa begyndt her; men jeg troer dog virkelig, at der er Meget, der taler for at fortsætte Anlægget af Banen fra Roeskilde til Korsør, fordi det dog umistkjendeligt er den, som vil svare bedst Rente i den nærmeste Fremtid, og som maaskee ogsaa i statsøkonomisk Henseende kan være mere sønskelig, og naar den anlagte Jernbane giver et nogenlunde godt Udbytte, saa forekommer det mig, at der dog maatte være langt mere Rimelighed for at fortsætte Anlægget af Jernbanen i Sjælland, end nu strax at begynde Anlægget af Jernbanen i Jylland, som maaskee slet ikke vilde svare Regning, ja maaskee ikke engang kunde udbringe Driftsomkostningerne; thi da vilde man maaskee tage i Betænkning at fortsætte dette Anlæg i Jylland, og man vilde da have en Stump Jernbane i Jylland og en Stump Jernbane i Sjælland, hvoraf ingen betalte sig, maaskee netop fordi de vare Stumper. Det blev igaar af den 4de Lands- thingsmand for 10de Kreds (Lüttichau) anført, at et Jernbaneanlæg fra Kjøbenhavn til Korsør ikke vilde have nogen Indflydelse eller