

i Brug, derom at gjøre Anmeldelse for Amtmanden eller for Københavns Vedkommende for Magistraten, som da har at foranstalte det Fornødne til Hartkornets eller Afgiftens Bestemmelse.

vedtoges med 34 Stemmer imod 2.

6) Udkastets § 10:

Veirmøller maae ikke opføres nærmere ved nogen Bei end 50 Alen. Ved Anlæg af Vandmøller maae Bestemmelserne om Flodemaal iagttages, og overhovedet ikke gjøres Indgrib i Andres Rettigheder med Hensyn til Vandløbene. Ved Anlæg af Dampmøller blive de for Dampmassiners Afbenyttelse forefrevne Betingelser at iagttage.

vedtoges med 35 Stemmer imod 1.

7) Udkastets § 11:

Kjøbstadmøller ere berettigede til at male for Landbeboere og Landmøller for Kjøbstadsbeboere.

vedtoges med 35 Stemmer imod 1.

8) Udkastets § 12:

Møllere have samme Ret som andre Fabrikanter til at have Udsalg af deres Produkter.

vedtoges med 36 Stemmer imod 2.

9) Forslag af Udvalget til § 13:

At imellem „dises“ og „Fattiggæster“ i sidste Linie tilføies: „og paa Landet Sognenes“. vedtoges med 35 Stemmer imod 2.

10) Udkastets § 13 med den vedtagne Forandring:

Svigagtig Omgang med til Formaling betroet Korn straffes som andet Bedrageri. Ube rettiget Møllebrug i Kjøbstæderne eller paa Landet ansees med den i Forordningen af 3die Juni 1825 § 14 bestemte Straf, og de deri bestemte Mulcter tilfalde for Kjøbstædernes Vedkommende disses og paa Landet Sognenes Fattiggæster.

vedtoges med 35 Stemmer imod 1.

Formanden: Jeg skal herefter sætte det sidste Affnit, der indeholder § 15, under Forhandling. Der er intet Endringsforslag tilset dertil.

Nyholm: Der staaer i denne Paragraph, at denne Lov er ikke gjældende for Bornholm eller for de Districter, hvor Male-

tvang finder Sted, o. s. v.; men jeg veed ikke med Visshed, om der ikke eksisterer Malefrihed andre Steder. Da jeg i Sommer, i Anledning af en Udfiskningsforretning, var ovre paa Læsø, hørte jeg der omtale, at denne Ø havde ogsaa Malefrihed; idetmindste saa jeg Mølle der næsten paa enhver Gaard. Jeg veed nu ikke, om det er Tilfældet, at Malefrihed eksisterer der, og jeg ønskede mig gjerne underrettet derom; thi, dersom denne Ø har Malefrihed, saa vilde det være ubilligt imod Beboerne der, om de skulde underkastes de i Loven anførte Tvangsbestemmelser. Med Hensyn til Slutningen af denne Paragraph, ønskede jeg mig gjerne oplyst om, hvorledes det er at forstaae, at de, der maatte formene at være i Besiddelse af Eneret til Maling i et District, skulle henvende sig til Indenrigsministeriet inden et Aar, for at dette derefter kan have at foranstalte det videre Fornødne til, at Maletvangen bliver ophævet; jeg veed nemlig ikke, hvor vidt denne Bemyndigelse, som man der vil give Ministeriet, gaaer, om dette formelig kan slutte Accord med Vedkommende og tilbyde dem en vis Sum, for at faae Maletvangen ophævet. Da disse Ord ikke ere aldeles klare for mig, ønskede jeg mig gjerne oplyst derom, forinden jeg afgiver min Stemme for Paragraphen.

Indenrigsministeren: Hvad det sidste Spørgsmaal angaaer, da forekommer det mig at følge af vore constitutionelle Forhold, at Indenrigsministeren blot kan foreløbigen forhandle med Vedkommende angaaende Indrømmelsen og Størrelsen af den Erstatning, der skal gives for Møllervangens Ophævelse, men at Sagens endelige Afgjørelse maa komme for ved næste Finanslovs Behandling, hvor det saa staaer til Legislaturen at bevilge det begjerte Beløb til denne Afsløsning eller ikke.

Søst: Lør jeg tillade mig det Spørgsmaal, om der i Danmark nogetsteds er Maletvang, som ikke er grundet i private Accorder imellem Møllerne og Beboerne (So! So!)? Efter Rentekammerfrivelse af 13de August 1774 skulde en saadan Møllervang intetsteds her eksistere. Denne Rentekammerfrivelse, som vedkom daværende Cier af Schænborg, udtæ-