

bidrage min Skjærv til at modarbejde den Lendents, som synes herskende her i Thinget til at stemme mod det ærede Udvalgs Ændringsforslag til § 2, bidrage min Skjærv til at advare det ærede Thing mod at stemme mod dette Ændringsforslag. Jeg maa i saa Henseende gjøre Udvalgets Ord i dets Betænkning til mine, at det kun vil lidet nytte Møllerne, at Møllenæringens Frigivelse udsættes i 15 Aar, naar disse Ord blive staaende. Jeg vil tillade mig at anføre som Exempel, hvad den ærede Ordfører ogsaa hentydede til, at der oprettes Bagerier paa Landet. Det vil da være Tilfældet, at Folk kjøbe deres Brød der; thi det ansees jo for henstgtsmæssigere end at bage det selv og tillige for billigere, og, naar saa disse Bagere tillige faae Tilladelse til at male Kornet, saa vil det bidrage til, at Møllerne paa mange Steder ville blive totalt ruinerede, — idetmindste skjønner jeg ikke rettere. Hvad der gælder om Bagerier, gælder ogsaa om Bryggerier og Brændeviinsbrænderier, som oprettes paa Landet, og det kan endog saa udstrækkes til store Fabrikker. Man kan tænke sig, at store Fabrikker have mange Huse, hvor der boer fattige Arbejdere. Ifald da „Næringsdrift“ bliver staaende, kunde det ogsaa fortolkes saaledes, at Fabrikfeieren var berettiget til at male til alle de Personer, han bruger i sin Næring. Jeg troer ogsaa, at, ifald Ordene blive staaende, maatte den samme Tilladelse ansees for at tilkomme Herregaardene. De maatte da ogsaa være berettigede til at male for alle de Folk, de bruge i deres Næring. Jeg troer i det Hele, at, ifald disse Ord blive staaende, vil denne Tilladelse til at opføre egne Møller paa ingen Maade være aldeles ubegrændset. Forskjellige Bestemmelser i Lovforslaget have jo den Hensigt at mildne Overgangen til den frie Næring (Ja!), at give Møllerne Kraft til at modstaae det Tryk, de ville komme til at lide under, og møde den Concurrence, de gaae imøde. Udvalget har selv søgt at udtvde disse Bestemmelser i forskjellige Retninger. Nu forekommer det mig dog absolut at ville være incohsqvent, om man nu i Lovforslaget vilde bibeholde en Bestemmelse, der efter min Mening har en saa stor Betydning, at den paa en Maade tilintetgjør Virkningen

af alle de andre Bestemmelser i Lovforslaget, som have denne af mig antydede Hensigt. Det er blevet anført, at, ifald Ordene gaae ud, saa skulde derved Tilladelsen til at male til Kreaturføde være udelukket. Det antager jeg ikke. Jeg troer, at det hidtil har været antaget, at Sædegaardseierne ogsaa have havt Tilladelse til at male til Kreaturføde, og, da alle andre Landboere nu i denne Retning komme i Klasse med Sædegaardseierne, saa troer jeg ogsaa, at de maae have den samme Tilladelse; ialfald, hvis det skal være tvivlsomt, kunde der i saa Henseende foretages en Forandring i Paragraphen ved tredje Behandling, og, skulde Udvalget ikke ville gaae ind herpaa, saa haaber jeg dog, at endeel Medlemmer af Thinget skulde findes villige til at stille et Ændringsforslag i den antydede Retning. Jeg vil til Slutning tillade mig at bemærke, at jeg for mit Vedkommende lægger saa stor Vægt paa, at disse Ord gaae ud, at, om det endog saa er tydeligt for mig, at det, ifald de gaae ud, ogsaa skulde være udelukket at male til Kreaturføde, vilde jeg alligevel stemme for det ærede Udvalgs Ændringsforslag. Derimod anseer jeg mig pligtig til og troer at handle efter min Overbeviisning og saaledes, som jeg bør handle, ved at stemme imod Loven, ifald det ærede Udvalgs Ændringsforslag forkastes.

S. Wedersen: Jeg skulde ikke stride imod, at dette Ændringsforslag bliver vedtaget, naar der istedetfor „Næringsdrift“ blev sat „Kreaturføde.“ Dersom et saadant Ændringsforslag maatte blive stillet af det ærede Udvalg til Sagens tredje Behandling, skulde det være mig hjært, naar forresten det Ændringsforslag, som er stillet af Udvalget til denne anden Behandling, vedtages.

Besværl: Det forekommer mig, at det Spørgsmaal, som den ærede Landssthingsmand for Bornholm (Krabbe) stillede til den meget ærede Indenrigsminister, og som af ham blev besvaret, stiller Sagen omtrent paa det Punkt, som man væsentligt maa tage Hensyn til, naar man vil see, hvilken Virkning det vil have, om Ordet „Næringsdrift“ bliver staaende i denne Paragraph eller ikke. Med Hensyn til min Anskuelse, da anseer jeg det for at være et af Hovedpunkterne i denne Lov, at dette