

Udvalgets **Ændringsforslag** ad § 2: „At de Ord „og Svilt“ forandres til „Svilt og Bialv;“ fattes derefter under Afstemning og vedtoges med 32 Stemmer mod 1.

Formanden satte da Udvalgets **Ændringsforslag** til § 24 i Forbindelse med selve denne Paragraph under Forhandling.

Ordføreren: Det første af de to små **Ændringsforslag**, Udvalget har tilladt sig at stille til § 24, og som gaaer ud paa, at Ordene i Udkastet „og Godtgjørelse for Befordring efter Regning“ udgaae, og i disses Sted sættes „og bestemmes Godtgjørelsen for Befordring til 4 $\frac{1}{2}$ pr. Mil“, grunder sig paa en Bemærkning, som ved forrige Behandling kom fra den ærede 4de Landsthingsmand for 1ste Kreds (Blechingberg), der meente, at man i denne Lov burde optage en saadan Bestemmelse, analogt med hvad der for nylig i flere Love er vedtaget heri Thinget, og jeg troer saaledes ikke, at jeg behøver videre at anbefale det. Det andet Forslag gaaer ud paa, at der istedetfor Ordene „samtlige disse Embedsmænd“ sættes „Landstutmesteren og Underbestyrerne“, hvorefter følger, at Skafferen, som staaer omtalt tidligere i Paragraphen, ikke bliver at henregne til dem, som Hs. Majestæt for Fremtiden skal udnævne, og altsaa heller ikke bliver pensionsberettiget. Anledningen til dette Forslag ligger, som det ærede Thing maaskee vil erindre, i en Bemærkning fra den ærede 7de Landsthingsmand for 6te Kreds (Unsgaard), der meente, at den Bestilling at være Skaffer i et Stutteri ikke var af en saadan Vigtighed, at man behøvede at gjøre dette Individ pensionsberettiget, hvilket ogsaa vilde være i Analogie med, hvad man i forfjellige andre Love har vedtaget om Personer, der med Hensyn til deres øvrige Qualificationer vel kunne sættes i Lighed med Skafferen ved Stutteriet.

Stampe: Jeg kan ikke undlade at gjøre opmærksom paa en lille Incorrectbed, som der forekommer mig at være i Udvalgets Indstilling til § 24 i Henseende til Godtgjørelsen for Befordring. Saaledes som **Ændringsforslaget** er stillet, staaer der egentlig ikke nu, hvad der stod i Lovforslaget, nemlig at han skal have Godtgjørelse for Befordring, men der staaer:

„og bestemmer Godtgjørelsen til 4 Mk. pr. Mil“, og det har dog været Lovforslagets Hensigt, udtrykkeligt at udtale, at han skal have Godtgjørelse for Befordringen. Jeg vil meget villig indrømme, at **Ændringsforslaget** vel ogsaa kan forstaaes paa den Maade, men det forekommer mig dog, at Lovudkastets Maade at udtrykke det paa var correctere.

Da ikke Flere ønskede at yttre sig, gif man over til Afstemning, hvorved

Udvalgets **Ændringsforslag** til § 24:

At Ordene „og Godtgjørelse for Befordring efter Regning“ udgaae og i disses Sted sættes: „og bestemmes Godtgjørelsen for Befordring til 4 Mk. pr. Mil.“

vedtoges eenstemmigt med 35 Stemmer.

og Udvalgets **Ændringsforslag** til samme Paragraph:

At istedetfor Ordene: „Samtlige disse Embedsmænd“ sættes: „Landstutmesteren og Underbestyrerne.“

vedtoges eenstemmigt med 37 Stemmer.

Formanden: Jeg skal derefter sætte Lovforslaget i dets Heelhed under Forhandling. Den 3die Landsthingsmand for 11te Kreds (Tillisch) har Ordet.

Tillisch: Naar man sammenholder de to Summer, der ere nævnte i §§ 2 og 3, med hinanden, vil man let see, at der ved dette Lovudkast kun er taget Hensyn til 19 af de under Rigsdagens Omraade varende 20 Amtér. Der er vel ikke nævnt, hvilket Amt det er, der er udeladt, men det er upaatvilelig Færøerne. Har man gjort det, fordi man har troet, at der i denne Retning ikke kan virkes Noget for disse Der, saa har man taget feil. Det er tværtimod min Overbeviisning, at der ogsaa der lader sig udrette en heel Deel og det med stor Nytte. Jeg skal imidlertid ikke opholde det ærede Thing med en vidtløftig Documentation i saa Henseende, men blot tillade mig at bemærke, at Hestene deroppe allerede nu søges meget stærkt af Engländerne, der bruge dem deels i Kulgruberne og deels til Rideheste for Børn. Naar jeg imidlertid desuagtet ikke har stillet noget **Ændringsforslag**, saa er det skeet, deels fordi jeg erkjender, at Lovudkastets enkelte Bestemmelser ikke kunne anvendes