

dagstibenden, oplæst og ved derpaa følgende Afstemning vedtaget med 32 Stemmer imod 4.

**Formanden:** Da der ved Thingets Beslutning er foretaget en Forandring i Lovforslaget, saaledes som det er fremkommet fra det andet Thing, vil det nu være at sende tilbage til dette, hvilket skal skee.

Den derpaa følgende Sag paa Dagsordenen er „Forflag til Lov om Ordningen af de oekonomiske Forhold ved Nedlæggelsen af den lærde Skole i Slagelse og om Rønne Skoles Overgang til en høiere Realskole“. Det er til 2den Behandling \*), Sagen foretages. Der er til denne Behandling fremkommet adskillige Ændringsforslag, som i sin Tid have været omdeelte paa Pladserne. Jeg skal først sætte §§ 1—5, som angaae Ordningen af de oekonomiske Forhold ved Nedlæggelsen af Slagelse lærde Skole, tilligemed det dertil støttede Ændringsforslag under Forhandling.

De til denne Behandling stillede Ændringsforslag være saalydende:

### Til § 3.

Forflag af Kierkegaard:

At istedetfor „1,600 Rbd.“ sættes „2,000 Rbd.“

### Til § 6.

Forflag af Borgen og Krabbe til § 6:

At 2den Passus udgaaer og istedet herfor sættes: „De Disciple, der ved Rønne Skole have underkafstet sig den for de lærde Skoler befalede Afgangseramens første Deel, og fra Skolens Rector medbringe Vidnesbyrd om at kunne ansees for modne til Optagelse i de lærde Skolers Afgangsklasser, kunne begjere sig optagne i hvilken som helst af disse Skoler.“

### Til § 7.

Forflag af Borgen og Krabbe:

At i 4de Linie sættes „6“ istedetfor „5“.

### Kirke- og Underviisningsministeren:

Jeg har, efter at have erfaret under Sagens 1ste Behandling, hvilke Ændringsforslag der

kunde ventes stillede, over disse Punkter indhentet Erklæring fra min høitagede Formand, den nærværende Inspecteur ved de lærde Skoler. Jeg skal tillade mig at forelægge det høitagede Thing det væsentlige Indhold af disse Bemærkninger. De gaae med Hensyn til Sagens Stilling i det Hele ud paa, at man ikke tør tabe af Sigte, at disse Foranstaltninger have det Diemed at tilveiebringe Ligevægt i Skolevæsenets Finanser, og, hvad Rønne Skole nu specielt angaaer, tillige at tage Hensyn til Misforholdet mellem Befolkningens Antal og Skolens Kostiherhed.

**Formanden:** Jeg turde maaskee bringe i Erindring, at det kun er de Paragrapher, der angaae Slagelse Skole, som ere under Forhandling.

### Kirke- og Underviisningsministeren:

Ja, jeg veed det meget vel, men det var blot med Hensyn til Principet, jeg udtalte dette. Men, da der gjennem den hele Lov væsentligt gaaer det Diemed, at tilveiebringe Ligevægt i Skolevæsenets Finanser, kan man ikke vel, naar man vil Diemedet, gaae ind paa Forslag, som have eller tilfidesætte dette Diemed. Hvad nu angaaer det foreliggende Ændringsforslag med Hensyn til Slagelse Skole, da er det efter Professor Maddigs Mening formeentlig sikkert, at Byen ved det Tilskud af 1600 Rbd., som foruden de øvrige Midler er bevilget efter Lovforslaget, som det er gaaet igjennem det andet Thing, kan tilveiebringe en tilfredsstillende Realunderviisning, enten som Fortsættelse af dens øvrige Skoleunderviisning eller i Form af et særegt udstyret privat Institut, og jeg skal derfor henstille til Thinget, om det finder tilstrækkelig Anledning til at gaae ind paa det stillede Ændringsforslag, hvorefter denne Sag nødvendigen maa gaae tilbage til det andet Thing. Denne omhandlede Forskjel af 400 Rbd. skal iøvrigt ikke staae i Forhold til de Midler, som ville overgaae til det lærde Skolevæsen fra Slagelse lærde Skole. Skulde man tage Hensyn dertil, da maatte Summen blive langt større; men det, som er Diemedet med denne Pengebevilling, er kun at skaffe Slagelse By en god Realskole. Det maa ogsaa bemærkes, at Slagelse Skole ikke var en Skole for Slagelse By alene, men

\*) Denne Sags 1ste Behandling findes Sp. 1616—1660.