

at, naar den foreslaaede Gageforhøielse finder Sted, vil det altid bøde paa den temmelig lave Ansættelse af Diæterne.

**Blechingberg:** Naar den 24de Paragraph tilstaaer Landstutmesteren Godtgjørelse for Befordring efter Regning, vil jeg tillade mig at henviende til det ærede Udvalgs Overveielse, om denne Bestemmelse ikke kunde undergaae en Forandring, overeensstemmende med hvad der er vedtaget i andre foregaaende Love. Jeg erindrer navnlig Loven om Tiendevæsenet, som er passeret Landsthinget, med Hensyn til hvilken det høitærede Thing billigede, at der blev bestemt en fast Godtgjørelse pr. Mill.

**Ordføreren:** Udvalget vil vistnok med Glæde tage det under Overveielse, om man ikke skulde gjøre en saadan Forandring i § 24, som af den ærede Landsthingsmand, der sidst havde Ordet, er foreslaaet, og jeg formoder da, at det var hans Mening, at denne Godtgjørelse for Befordring skulde ansættes til 4 Mark. pr. Mill (Blechingberg: Ja!). Man har troet at burde tilkøbe Thinget at forhøie Landstutmesterens Gage, og derimod at nedsætte Diæterne, idet man har troet, at det var den sande og rigtige Gageringsmaade, at lønne ham med en passende aarlig Gage, men ikke lønne ham med høie Reisediæter, som vilde lokke ham til at gjøre flere Reiser end nødvendigt.

**Uusgaard:** Jeg vil tillade mig at henvende det Spørgsmaal til den ærede Ordfører, om Stafteren ved dette Stutteri er en Betjent af en saa stor Betydning, at han skal udnævnes af Kongen og derved komme til at blive pensionsberettiget, samt opnaae alle øvrige dermed i Forbindelse staaende Fordele. Jeg veed ikke, om den Staffer, som har været ansat ved det forrige Frederiksborg Stutteri har været saaledes ansat, og om denne Post er af en saa stor Betydning, at der var Anledning til i saa Henseende at gjøre Forandring og træffe den i Paragraphen foreslaaede Bestemmelse.

**Ordføreren:** Jeg skal lade det være usagt, om den nærværende Staffer er udnævnt af Hans Majestæt Kongen eller ikke, jeg kan ikke mindes det, uagtet jeg har havt de dermed i Forbindelse staaende Regnskaber imellem Hæn-

der, men jeg har ikke noie nok lagt Mærke dertil; kun vil jeg henviende til den ærede Landsthingsmand, som sidst havde Ordet, om det ikke skulde være nødvendigt, at denne Staffer, der ogsaa skal være Berider og saaledes skal have to Qualificationer, blev gjort pensionsberettiget; thi det er, saavidt jeg kan skjønne, den eneste væsentlige Forskiel paa den ærede Landsthingsmands og Udvalgets Ansættelse, naar vi ville have, at han skal udnævnes af Kongen, da det jo lader til, at den ærede Landsthingsmand ikke har Noget at bemærke om Gagens Størrelse.

**Uusgaard:** Nei, med Hensyn til Gagens Størrelse har jeg ikke havt Noget at bemærke, men jeg antager, at denne Betjent ikke er af større Betydning end mange af dem, som ikke ere blevne ansatte som kongelige Embedsmænd, eller have faaet Pensionsberettigelse, og jeg troede, at man i den Henseende saa meget som muligt burde følge en consequent Regel.

**Süttichau:** Jeg troer, at jeg kan understøtte, hvad den ærede sidste Taler har anført, da jeg flere Gange har været tilstede paa Landstutteriet i Kolding, og den omtalte Betjent vistnok ikke kan henregnes til de Embedsmænd, som efter Loven ere pensionsberettigede.

Da Ingen videre begjærede at yttre sig, freed man til Afstemning, hvorved:

- 1) Udvalgets Forslag til § 24:  
I den første Linie forandres „2000 Rbd.“ til „2400 Rbd.“  
vedtoges med 30 mod 4 Stemmer.
- 2) Udvalgets Forslag til samme Paragraph:  
I tredje Linie forandres „4 Rbd.“ til „3 Rbd.“  
vedtoges eenstemmigt med 36 Stemmer.
- 3) Udkaftets § 24 med de nu vedtagne Forandringer:

Landstutmesteren tillægges i aarlig Gage . . . . . 2,400 Rbd. og fri Bolig ved Frederiksborg Stutteri samt til Contoirkhold aarlig 500 Rbd.

Naar han foretager Embedsreiser, erholder han 3 Rbd. daglig i Diæter og Godtgjørelse for Befordring efter Regning.