

maa der være en vis Forbindelse. Det forekommer mig dog ikke, at være saa ganske afgjort. Jeg troer, at man med ligesaa god Grund fra en anden Side kan søge Analogi mellem Ølbryggere og Brændeviinsbrændere. Jeg veed ikke, hvorfor Brændeviinsbrændere skulde have Lov til at indføre Brændevin til Kjøbstæderne, medens det skulde være forbudt Ølbryggerne. Forresten er det ikke blot Rugbrødsbagerne, som det er tilladt at bosætte sig paa Landet, men det er ogsaa tildeels tilladt Hiintbrødsbagerne, hvilket er noksom bekjendt. Det ærede Udvalg antager det for saa afgjort, at Rugbrødsbagerne paa Landet ikke maae indføre Brød i Kjøbstæderne, og det anfører navnlig en Høiesteheretsdom derfor. Det er imidlertid tvivlsomt, hvorvidt man kan drage en sikker Slutning ud deraf; thi, som bekjendt, har Høiesteheret ikke givet Præmisser, og man veed altsaa ikke med fuldkommen Visshed, hvorpaa Dommen er grundet, medens jeg dog tilstaaer, at jeg, efter hvad der i Collegialtidenden indeholdes om denne Sag, er meest tilbøjelig til at antage, at Høiesteheret virkelig har antaget det, hvad ogsaa det ærede Udvalg mener.

Det ærede Udvalg siger fremdeles, at det er misligt saaledes stykkevis at ordne Næringsforholdene. Jeg troer, at det er aldeles nødvendigt, i det Mindste her i vor Stat, at man maa finde sig i en stykkevis Ordning af Næringsforholdene; kunde den skee paa en anden og bedre Maade, vilde det jo vistnok være det ønskeligste; men jeg troer ikke, det lader sig gjøre. Maaskee der, naar flere og flere enkelte Dele af disse Forhold efterhaanden ere ordnede, da lettere vil kunne gives en Lov for samtlige disse Forhold. Fremdeles siger det ærede Udvalg, at det ikke gaaer an at tillade Landbryggerierne at indføre Øl til Kjøbstæderne, og saaledes concurrere med Kjøbstadsbryggerierne, fordi disse sandsynligvis derved vilde komme tilfort. Dersom det virkelig forholdt sig saaledes, kunde det maaskee fra Statens Side allerførst være Grund til at holde paa, at dette maatte være Bryggerierne paa Landet tilladt; men jeg troer heller ikke, at det er Tilfældet, og navnlig troer jeg ikke, at de Grunde, det ærede Udvalg derfor har anført, ere fyldestgjørende. Det siges nemlig som en

Grund for, at Ølbryggerierne i Kjøbstæderne derved vilde komme tilfort, at Ølbrygningen i endeel Kjøbstæder er gjort til en selvstændig borgerlig Næring; men jeg seer ikke, hvad det skulde gjøre til Sagen, eller hvorfor den derfor skulde komme tilfort mod Ølbryggerierne paa Landet. Fremdeles siges der, at denne Næring er beskattet til Staten og i ethvert Fald til Kommunen; men jeg troer, at Ølbryggerierne paa Landet ligesaa vel ere beskattede til Staten og Kommunen som Ølbryggerierne i Kjøbstæderne, saa at denne Grund heller ikke forekommer mig afgjørende. Det vides jo af os Alle, at Bygningskatten hviler paa Bryggerierne paa Landet ligesaa vel som paa Bryggerierne i Kjøbstæderne (Nei! Nei!); jo, paa de til Bryggeriet hørende Bygninger. Hvis der er et stort Bryggeri paa Landet, vil det vistnok blive paalagt Bygningsafgift, det tvivler jeg ikke paa, og til Kommunen er det jo aldeles vist, at Bryggerier paa Landet ville blive beskattede; thi for det Første lignes jo Fattig- og Skolekatten, som bekjendt, efter Formue og Leilighed ligesaa vel i Kjøbstæderne som paa Landet, og alt efter som det viser sig, at Kommunerne paa Landet gjøre større Fordringer ligesaa vel som Kjøbstadkommunerne, vil jo ogsaa efterhaanden Beskættningen paa Formue og Leilighed der mere og mere gjøre sig gjældende. Og tager man Hensyn til de Fordele, Bequemmeligheder og Behageligheder, som Kjøbstadsbeboeren har fremfor Landboeren, og hvorfor han maa betale sin Afgift til Kjøbstæderne, saa vil det vise sig, at Landboerne ere til Kommunen lige saa stærkt beskattede som Kjøbstadsbeboerne, og det er en Naturlighed, fordi, som bekjendt, Kjøbstadkommunerne have til deres Udgifters Bestridelse mange Fordele, som Landet ikke har. En heel Deel af dem have saaledes faste Eiendomme, Capitaler og Formue og det ikke ubetydelige Activer, som kunne anvendes til hele Kommunens Fordeel, medens det er meget sjeldnere, at Landkommunerne have saadanne Fordele. Jeg kan saaledes heller ikke indsee, hvorfor det skulde være Tilfældet, at Bryggerier i en Kjøbstads umiddelbare Nærhed skulde kunne undersælge Bryggerierne i Kjøbstaden. Som den ærede foregaende Taler sagde, ville Bryggere, selv om den Bestemmelse, som i