

2) til indledende Behandling, Udkast til Lov om Bøgilgaard og derværende Institut.

Mødet hævet Kl. 12 $\frac{1}{2}$.

16de Møde.

Lørdagen den 1ste November.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen skulle vi foretage Valg af Thingets Embedsmænd for de næste 4 Uger. Jeg skal anmode den ærede Viceformand om at foranledige et Formandsvalg.

Viceformanden: Jeg skal saaledes tillade mig at anmode det høitærede Thing om at foretage Valg af en Formand for de næste 4 Uger. De Herrer Secretairer ville omdele Stemmesedler.

Den derpaa følgende Stemmegivning gav følgende Resultat. 36 Stemmesedler bleve afgivne (absolut Pluralitet altsaa 19), hvoraf dog een, paa hvilken kun var angivet Navnet Bruun, casseredes, som ikke tilstrækkelig betegnet. Af de tilbageværende 35 Stemmer faldt 31 paa Etatsraad **Bruun**, der saaledes var gjenvalgt som Thingets Formand for de næste 4 Uger. Af de øvrige 4 Stemmer erholdt Etatsraad **Blechingberg** 2, Dr. **Kierkegaard** 1 og Bankdirecteur **Hansen** 1.

Formanden: Det er til Valget af en Viceformand, vi nu skulle fride. Valget gjælder for 4 Uger og udfordrer absolut Pluralitet. Der skal blive omdeelt Stemmesedler.

Bed den derpaa foretagne Valghandling afgaves der 36 Stemmer (19 Stemmer absolut Pluralitet); deraf erholdt Bankdirecteur **S. P. Hansen** 31 Stemmer, og var altsaa valgt til Viceformand for de næste 4 Uger. Af de øvrige Stemmer faldt 2 paa Dr. **Kierkegaard**, 1 paa Etatsraad **Blechingberg**, 1 paa Etatsraad **Ulrik**, 1 paa Godseier **Dahl**.

Man fik derefter til Valget af 4 Secretairer, ligeledes for de 4 næste Uger. 39 Stemmesedler bleve afgivne, men een af disse erklære-

des ugyldig, fordi den kun indeholdt 3 Navne; den fordrede Pluralitet var altsaa 20 Stemmer. Proprietair **Fridtj** erholdt 37 Stemmer, Gaardeier **Dreier** 36, Pastor **Leth** 36 og Arvefæster **Schrøll** 35, og disse 4 Landstingsmænd vare saaledes valgte til Secretairer for de følgende 4 Uger.

Formanden: Den næste Sag paa Dagsordenen er Sagen, der angaaer Udkast til Lov angaaende Bøgilgaard og derværende Institut. Det er til indledende Behandling denne Sag foretages. Spørgsmaalet er, om den skal gaae umiddelbart over til første Behandling, eller om der skal nedsættes et Udvalg for at afgive Betænkning over Sagen. Jeg veed ikke, om Noget ønsker at yttre sig herover?

Blechingberg: Jeg foreslaaer, at et Udvalg nedsættes.

Besvæly: Det forekommer mig dog ikke at være nødvendigt.

Formanden: Da der er forskellige Meninger derom, skal jeg sætte under Afstemning, om denne Sag skal overgaae umiddelbart til første Behandling. Forkastes dette, saa følger deraf, at Sagen overgaaer til et Udvalg, for at dette kan afgive Betænkning over Sagen.

Bed den derefter foretagne Afstemning blev det med 27 Stemmer mod 6 afgjort, at Sagen ikke skulde gaae umiddelbart over til 1ste Behandling, hvoraf altsaa fulgte, at et Udvalg skulde nedsættes.

Formanden: Jeg turde maasse forvente en Udtalelse, af hvormange Medlemmer det menes, at Udvalget skal bestaae? (3! 3!). Da der ikke yttres nogen Mening om et andet Antal, tør jeg vel gaae ud fra, at det er Thingets Mening, at Udvalget skal bestaae af 3 Medlemmer (3!). Der skal blive omdeelt Stemmesedler til 3 Medlemmer.

Resultatet af den derpaa foretagne Afstemning var følgende. 36 Stemmesedler vare afgivne; den befalede Pluralitet var altsaa 12 Stemmer. De fleste Stemmer og derhos over den befalede Pluralitet erholdt: Dr. **Kierkegaard** (28), Cancelliraad **Funder** (21) og Raadmand **Røster** (19), hvilke saaledes vare valgte til Medlemmer af Udvalget. Den fordrede Pluralitet havde ellers Ingen opnaaet.