

ningen af samme skulde tilføies, at Gouverneuren ikke er valgbar, da er det forekommet mig og Flere af Udvalget, at denne Bestemmelse turde ansees for overflødig, og altsaa maaffee kunde udgaae, eftersom der ikke kan være Tvivl om, efter det hele Indhold af den der omhandlede Lov, at Gouverneuren ikke maatte kunne vælges. Derimod har Udvalget meent, at det snarere kunde være et Spørgsmaal, om ikke en udtryffeligt Bestemmelse kunde være ønskelig om, at de Personer, som horte umiddelbart under Regjeringen, ikke skulde være valgbar. Det forholder sig aldeles, som den ærede Ordfører for de 6 Forslagsstillere har antaget, at Udvalget Intet kan have at erindre med Hensyn til de øvrige Forslag, som i det her omhandlede Affnit ere fremsorte af de Herrer Forslagsstillere.

Bjerring: Efter hvad den ærede Ordfører nu har ytret, saa frasalde vi vort Forslag om den Tilføining, at Gouverneuren ikke er valgbar. Med Hensyn til den anden Bestemmelse, som angaaer Valgbarheden, saa findes der ikke i Valgloven, med Hensyn til Følteshinget, nogen Bestemmelse om, at man, for at vælges i en Valgfreds, skal have havt fast Bopæl i Valgfredsen; der er overhovedet slet ingen Indskrænkning med Hensyn til den Valgtes Bopæl. I Udkastet, som det foreligger, forekommer det os, at der er nogen Modsigelse, som vi ikke kunne løse, naar man sammenholder det med Motivernes Pag. 23. I Udkastet staaer der nemlig, at En kan vælges, om han end ikke har havt fast Bopæl i eet Aar i Valgfredsen, og det forekommer os, som deri ligger, at han dog skal have havt fast Bopæl førend Valget, om end ikke et heelt Aar, saa dog 9 Maaneder, 6 Maaneder eller 3 Maaneder, det forekommer os at være den naturlige Mening deraf; i Motiverne Pag. 23 forudsættes det derimod, at han, i det Dieblik han vælges, kan være midt paa Havet og slet ikke opholde sig paa Verne. Denne Modsigelse, som det forekommer

os at være, have vi ønsket inden 3die Behandling at faae hævet, men da den høitærede Finanzminister ikke er tilstede, saa vil det vel ikke kunne lykkes idag at faae Spørgsmaalet klaret. — Jeg skal forøvrigt, som jeg allerede tidligere har tilladt mig at udhæve, ikke gjøre nogen Indstilling om Udvidelsen af Valgretten, da det ikke fremgaaer, at det er et bestemt Paske derom hos Majoriteten af de Valgte.

Formanden: Den ærede Landstingsmand har, saavel paa sine egne som paa de 5 andre Forslagsstilleres Vegne, taget det til § 10 stillede Forslag tilbage. Jeg skal forhøre, om Nogen optager Forslaget? (Ophold.) Det er saaledes bortfaldet.

Slensborg: Det er med Hensyn til § 11, jeg vil yttre nogle faa Ord. De ærede Forslagsstillere have aldeles ikke indladt sig paa at omtale, hvorvidt der kunde være Udset til, at en Forening mellem Borgerraadene og Colonialraadet kunde komme til at finde Sted paa den Maade, som Udvalget har motiveret i sin Betænkning, og hvorpaa det har begrundet den Antydning, som der findes Pag. 494, som lyder saaledes: „Disse Colonialraad overtage tillige, hvert for sig, den selvstændige Bestyrelse af de communale Anliggender, istedetfor de hidtil bestaaende Borgerraad, det ene for St. Croix, det andet for St. Thomas og St. Jan under Gouvernementets Tilsyn.“ Jeg troer, at det vilde have været meget nyttigt, naar der i Loven idetmindste var givet Udset til, at denne Foranstaltning skulde finde Sted. Jeg troer, at en Udtalelse herom kunde have været af stor Vigtighed, forsaavidt Colonialraadet selv maatte ønske en saadan Forening; en Udtalelse fra Ministeriet og Thinget vilde kunne styrke Colonialraadet i at forlange en saadan Forening; det vilde maaffee ellers ansee det for unyttigt at fremkomme dermed, om man ogsaa i Colonialraadet vilde antage det for ønskeligt.