

Bemærkninger. Jeg troer saaledes ikke, for i Korthed at recapitulere hvad min Mening har været med denne Post, at der er nogen Strid imellem Udvalgets Forslag § 24 Litr. f og § 6, men jeg finder, som sagt, det Forslag til § 24 Litr. f, som er stillet af de 6 ærede Medlemmer, og hvilket Forslag de ønske optaget i Regjeringens Udfast, mindre hensigtsmæssigt.

Formanden: Det er kun forsaavidt der er Spørgsmaal om der er nogen Strid imellem § 6 og det af de 6 ærede Landstingsmænd som § 24 f stillede Forslag, at dette her kan bringes under Dmtale; thi Spørgsmaalet om, hvorvidt Indholdet af § 24 f overhovedet er hensigtsmæssigt eller ikke, vil til en anden Tid komme under Forhandling. Derimod er det jo selvfølgelig, at naar der er Spørgsmaal om at antage § 6, saa kan det vel komme i Betragtning, om den kommer i Strid med noget senere Foreslaaet, og forsaavidt altsaa kan dette Forslag, § 24 f, her komme under Forhandling.

Ordføreren: Jeg troer, at det var aldeles nødvendigt, — Udvalget fandt jo iøvrigt være ligegyldigt — dog at gøre Thinget opmærksom paa, at det ikke antager en Bestemmelse under § 6, som det maatte forkaeste, hvis det var kjendt med § 24 f.

Formanden: Ja det er jo vistnok, at den Strid, som der maatte være imellem § 6 og 24 f, her kan omtales, men hvorvidt § 24 f i sig selv er hensigtsmæssig eller ikke, det er et Spørgsmaal, som vil komme under Behandling i sin Tid. Dersom § 6 antages, og den skulde være stridende imod § 24 f, saa kan det jo have tilfølge, at § 24 f ikke under denne Behandling bliver antaget, eller at Udvalget ved 3die Behandling foreslaaer en eller anden Forandring i den.

Beskyt: Naar den meget ærede Finantsminister har yttret sin Tvivl om, hvorvidt det var hensigtsmæssigt at vedtage den Bestemmelse, som er bragt i Forslag af de 6

ærede Herrer under § 24 f, da vil jeg indrømme, at det vistnok kan være tvivlsomt, hvorledes Organisationen skal finde Sted med Hensyn til Revisionen og Deelstionen af det bestindiffe Finantsregnskab; men, naar den meget ærede Finantsminister har gjort opmærksom paa, at det var en Felttagelse fra Udvalgets Side, naar det har foreslaaet, at Colonialraadet skulde komme til at revidere Communalregnskaberne, idet det ikke lader sig tænke, at Communalregnskaberne skulde kunne komme til at udgjøre endeel af det Regnskab, som vil blive forelagt Colonialraadet, da maa jeg gjøre den meget ærede Finantsminister opmærksom paa, at der vistnok til Grund for denne hans Anskuelse ligger en Bidsjævelse, idet det nemlig fra den meget ærede Finantsministers Side er overseet, at et af de Punkter, som er Hovedmomentet i Udvalgets Forslag, og som indtil Dato aldeles ikke har været under Discussion, er just det, som ligger til Grund for denne Bemærkning, nemlig, at Borgerraaene skulle ophøre at fungere som Borgerraad, eller om man vil, at Borgerraaet og Colonialraadet skal være eet, at der ikke skal i Vestindien være, saaledes som efter Regjeringens Forslag, to Raad paa hver De, et Colonialraad og et Borgerraad, men at Udvalget er gaaet ud fra den Betragtning af de bestindiffe Forhold, at det er kun to Communer, at der kun kan være Tale om, hvorvidt Loven kunde passe ind i disse Communer, og at det derfor vilde være en forunderlig Dpoffielse af Tid og Kræfter, dersom man vilde have to forskellige Raad, et Borgerraad og et Colonialraad. Det er denne Betragtning, som ligger til Grund for Udvalgets Anskuelse og Forslag, og det er ganske naturligt, at naar man gaaer ud fra den Betragtning af Forholdene, at Communeraaet og Colonialraadet blive eet, da maa ogsaa Communerregnskabet komme til Revision af Colonialraadet.