

at der i Colonialloven, som skal forestille en Grundbæsis for Coloniernes Forfatning i Sammenligning med de engelske Charters, skulde indeholdes de Grundrettigheder og de Betyrger, som man tilsigtede at skaffe Colonierne, og deri har jeg netop seet Grundvolden for den Control, som Rigsdagen, uden umiddelbart at indvirke paa Coloniallovgivningen, skulde kunne udøve. Det forekommer mig nemlig, at, naar en saadan Grundbæsis for Coloniernes Retstilstand og Forfatning forelaae, saa vilde det meget let af Rigsdagen kunne controlleres, at denne ikke blev overtraadt; istedetfor saaledes at belemre Rigsdagen med Fremlæggelse, forsaavidt jeg ret har opfattet dette Ord, af Anordninger for Colonierne, troer jeg, at Controllen vilde bestaae i, at de Mænd i Rigsdagen, som enten selv interesserede sig for Coloniernes Belsærd, eller ved Bekjendtskab og Berørelse med Coloniernes Besboere fik Anledning dertil, vilde kunne paatale saadanne Fravigelser, som saaledes vilde blive et Ansvar for Finantsministeren lige over for Rigsdagen. Jeg skal ved denne Leilighed ikke undlade at bemærke, at det Udtryk „Frelæggelse“, ligesom det hele Nye i Systemet, som ligger i dette Ord, ikke forekommer mig hensigtsmæssig eller i nogen Henseende er mig kjærkommen; jeg troer, at Fremlæggelsen vilde meget ofte fremkalde lange, tidspildende og tildeels frugtesløse Discusstioner om locale Bestemmelser for Colonierne her paa Rigsdagen, og jeg troer, at vi ikke derved paa nogen Maade mere vilde sikke os en Control med Hensyn til Behandlingen af Colonierne, end den Ret, som Rigsdagen har til paa anden Maade at kalde vedkommende Minister til Ansvar.

Besværlig: Jeg skal blot tillade mig en ganske kort Bemærkning i Anledning af hvad min ærede Sidemand (Kierkegaard) har ytret om, at det skulde være en meget betydelig Forskjel enten man sagde at forelægge en Lov eller at fremlægge en Anordning. Jeg maa i den Henseende kun gjøre opmærksom paa, at jeg ikke kender nogen Forskjel paa Lov og Anordning, jeg kender egentlig kun Love, det er det Æneste, som Grundloven omtaler; og at vi tidligere have havt et andet Udtryk derfor,

forekommer mig ikke, kan forandre Sagen. Det er den samme Ting, hvis man gaaer ind paa at benytte Ordet Anordning, men jeg troer, at det rigtigste er, kun at benytte det Ord, som er brugt i Grundloven. Naar min ærede Nabo tillige har taget til Indtægt det, jeg har anført om U hensigtsmæssigheden af, at de 3 Linier, som de Herrer Forslagsstillere have foreslaaet, skulde udgaae, da er det jo fuldkommen rigtigt, at jeg har gjort opmærksom paa, at disse ikke vare hensigtsmæssige; men det forekommer mig ikke, at min ærede Nabo svarede paa mit Hovedargument, jeg anførte, nemlig naar nu disse 3 Linier borttages, og altsaa den Bestemmelse gaaer ud, om hvorledes Forholdet skulde være imellem Regjering og Rigsdag, hvad skal man saa lade træde istedet? Det er det, som ikke vides, og det er det, som i min Tanke burde indeholdes i Loven, og dertil har min ærede Nabo Intet svaret. Den ærede 6te Landstthingsmand for 9de Kreds (Bjerring) har udhævet, at Hensigten med det af de ærede Forslagsstillere fremsatte Ændringsforslag, som skulde fremtræde som Lit. c under § 2, var den, at Rigsdagen skulde frastge sig sin Myndighed til at afgjøre Spørgsmaalet, om Colonialraadet skulde deles eller ikke, at Rigsdagen skulde overdrage til Hs. Majestæts Regjering aldeles at afgjøre det Spørgsmaal uden igjen at forelægge det for Rigsdagen; det var altsaa en særdeles Tillid, som ved dette Lovforslag skulde vedtages at vises Hs. Majestæts nærværende Regjering; men netop naar man vil tage Sagen fra denne Side, forekommer det mig, at man aldeles ikke kan gaae ind paa at vedtage det foreslaaede Ændringsforslag.

H. P. Hansen: Jeg troer ikke, at der i den Omstændighed, som blev anført af den ærede 6te Landstthingsmand for 9de Kreds (Bjerring), at vi muligens ad Aare ikke vilde være istand til at kunne vedtage en saadan Lov som den, hvorom her er Tale, maatte være nogen Grund til nu at gaae ind paa det foreliggende Lovforslag. Det forekommer mig, at dersom man ellers finder, at det var en mindre god Lov, som nu vilde blive vedtagen, da kunde vi vel ønske at efterlade dem, som skulde bygge paa Lovgivningsværket efter os, en an-