

hvad der fremlægges fra Regjeringen med Hensyn til Lovforslag, det maa, efter min Anskuelse af Grundloven, Rigsdagen være berettiget til enten at forkaste eller at bifalde; men jeg troer ikke, at det gaar an at fortolke Ordet „fremlægge“ paa den Maade, at det blot skulde være til Efterretning, uden at Rigsdagen skulde gaae ind paa denne Sag videre, hvis der ikke stillede et specielt Forslag derom. Jeg troer, at, naar der forelægges eller fremlægges for Rigsdagen — man benytte hvilket Udtryk man vil — en Lov, som fremkommer fra Regjeringens Side, saa maa den gaae igjennem Rigsdagen paa den sædvanlige Maade, saaledes som det er bestemt i Grundloven. Det er derfor, det forekommer mig, at det ikke gaar an at antage, at det vilde være tilstrækkeligt at lade disse 3 Linier gaae ud af Lovforslaget. — Min ærede Stemand (Kierkegaard) har ogsaa antaget den Mening, at, dersom man ordnede Communalvæsenet ved en Lov her igjennem Rigsdagen, da vilde Kongen ikke kunne forandre den ved en Anordning i Bestindien. Det var mig ikke ganske klart, hvorvidt det blot var ansørt som et Exempel, saaledes, at hvis Communalvæsenet ikke var blevet nævnt i Litr. b, da skulde Forholdet have været et saadant. Men, forsaavidt hans Mening var den, at naar Rigsdagen tog det i sin Haand, at vedtage en Lov angaaende nogle af de Gjenstande, som ere nævnte i § 2, da kunde ikke disse forandres ved en Lov, saa kan jeg ikke ganske indrømme dette. Det forekommer mig nemlig, at, naar Rigsdagen har indvilliget i og har ved en Lov, som har fundet Hans Majestæts Bifald, fastsat, at disse Gjenstande, som omtales i § 2, ikke skulle forelægges som Lovforslag for Rigsdagen, men at Lovgivningsmyndigheden med Hensyn til disse Gjenstande skal aldeles overdrages Hans Majestæt, saa vil ogsaa Følgen deraf være, at derom intet Forslag kunde fremkomme paa Rigsdagen. At Regjeringen ikke vilde fremsætte et saadant Forslag, vilde ligge i Forholdets Natur, og, hvis et enkelt Medlem vilde fremkomme med et saadant, troer jeg, at der derimod med Rette vilde gjøres Indsigelse fra Regjeringens Side, idet Lovgivningsmyndigheden med Hensyn til disse Gjenstande aldeles

er overdragen til Regjeringen og de derfor ikke mere kunne komme under Discussion i Thinget.

Kierkegaard: Naar min ærede Nabo (Besfely) har havt den Godhed at udsille det end ydermere, hvorledes det Punktum, der begynder med „seer da“, vilde fremkalde meget slemme Collisioner, da kan jeg kun tage mig det til Indtægt; vi have jo gjort vort Bedste for at faae det bort. Men, forsaavidt han mener, at hvad der bliver staaende vil fremdeles give Anledning til Collision, da veed jeg ikke, om det dog ikke skulde være undgaaet den meget ærede Rigsdagsmands Opmærksomhed, at her er ikke Tale om Love, men om Anordninger. Han lagde særdeles Vægt paa, at naar der forelægges en Lov, saa enten vedtages den eller ikke; og deraf vilde han udlede, naar jeg nu maa bruge de Ord, som virkelig høre Sagen til, at, naar der fremlægges en Anordning, saa kan den ikke blive ved Gyltighed, uden at den vedtages. Men det forekommer mig, at netop disse to Ting: naar der forelægges en Lov, og: naar der fremlægges en Anordning, ere characteristisk forskjellige fra hinanden. Ligesom jeg derfor allerede har lagt Vægt paa, at det vil være en Anordning, en Ordonnans, om jeg saa maa sige, som i Kraft af en bestemt, her af hele Lovgivningsmagten tilveiebragt Lov, vil kunne udstedes af en enkelt Deel af samme, saaledes maa jeg ligeledes tillade mig at lægge Vægt paa Ordet: fremlægges. Thi vel har min meget ærede Nabo efter sit Skøn om Sagen udtalt, at „fremlægge“ og „forelægge“ vel vil komme ud paa det, men deri kan jeg ikke være enig med ham. Det er nu vistnok nærmest en sproglig Bemærkning, men, forsaavidt jeg har den Ære at høre til de Medlemmer, der have stillet disse Forslag, saa kan jeg derhos erklære, at vi have meent med „fremlægge“ noget ganske Andet og meget Mindre end med „forelægge“, og at vi, dersom Noget i lingvistisk Henseende vil hjælpe os til et andet Ord, med største Fornøielse vilde foreslaae en Forandring i saa Henseende. — Det Exempel, jeg benyttede om en Lov angaaende Communalvæsenet, har jeg heller ikke faaet ganske klart fremhævet for min me-