

indeholdes nogen Bestemmelse om Ordningen af den locale Regjering paa St. Thomas, ikke heller om, hvorvidt Gouverneuren for samtlige Der skulde have et raadgivende Raad eller en lignende Institution ved sin Side til Hjælp ved Administrationen, ikke heller nogen Bestemmelse om, hvorledes der skulde forholdes i hans Forsald. Der kan vistnok være meget forskjellige Meninger om, hvad man kan ønske optaget i en saa almindelig Lov; jeg tillader mig imidlertid at troe, at det Slags Bestemmelser, som den ærede Landstingsmand her nævnte, dog maaskee mere passende burde finde deres Plads i den Rønningss- og Organisationslov for hele Coloniernes Bestyrelse, som først kan blive Resultatet af Forhandlingerne med Colonialraadet, naar det er oprettet; thi, skulde man vente med at give Colonialloven, indtil man paa eengang kunde faae alle de Forhold ændrede, alle de organiske Bestemmelser bragte i Forslag, som maatte behøves for Derne, ikke blot i Henseende til Lovgivningsmyndighedens Udøvelse, men ogsaa i Henseende til Administrationen, saa er jeg rigtig nok hange for, at der vilde hengaae mange Aar.

Ordføeren: Udvalget er gaaet ud fra den Forsætning, at Regjeringen med Hensyn til det Rigsdagen forelagte Lovudkast har brugt fornødent Overlæg i at overbeie de forskjellige Bestemmelser, samme indeholder. Hvis man imidlertid vilde følge den Fortolkning, som den høitagtede Finantsminister har givet af § 2, da skønner jeg for mit Bedkommende ikke rettere, end at man ikke kunde gaae ud fra en saadan Fortolkning, og at derimod denne Paragraph maatte indeholde Bestemmelser, som vare aldeles intetbetydende. Det har forekommet mig vitterligt, at § 2 skjelner imellem to Classer af Anordninger, nemlig saadanne, som angaae de for Danmark udgivne Loves Udvidelse til Besiddelserne i Vestindien, og for det andet locale Anordninger angaaende Communalbæsenet, Skolebæsenet med Mere, og at den samme Paragraph indeholder Bestemmelser, som ere afvigende med Hensyn til disse to Classer af Anordninger, idet Lovudkastet med Hensyn til den ene af dem, nemlig den, som angaaer de locale Anordninger, ikke har villet, at disse

skulde forelægges Rigsdagen, men med Hensyn til den har tillagt Kongen en fuldstændig lovgivende Myndighed, saaledes at disse ikke skulde være Gjenstand for Deeltagelse med Hensyn til Lovgivningsmagten fra Rigsdagens Side, hvorimod det Omvendte gjælder med Hensyn til Anordninger angaaende de for Danmark udgivne Loves Udvidelse til de vestindiske Besiddelser. Thi, idet Udkastet ingen Bestemmelse indeholder om, at de under Lit. b anførte Anordninger skulde forelægges eller fremlægges for Rigsdagen, saa indeholder den derimod med Hensyn til de Anordninger, som angaae udgivne Loves Udvidelse til de vestindiske Besiddelser, at disse Anordninger skulde, forsaavidt de indeholde Afvigelser, fremlægges for den nærmest paafølgende Rigsdag. Dette betyder jo, at Rigsdagen med Hensyn til disse Anordninger har et andet Ansvar, har en anden Deelagtighed med Hensyn til disse, end den har med Hensyn til de locale Anordninger. Naar nu den høitagtede Finantsminister har yttret, at der maatte være Forskiel imellem at forelægge Rigsdagen saadanne Anordninger — jeg skønner ikke rettere, end at han har gjort en Distinction i denne Henseende — og at fremlægge dem paa den nærmest følgende Rigsdag, saa indseer jeg ikke, at der kan siges at være nogen egentlig Forskiel med Hensyn til Brugen af disse to Udtryk; og ganske vist er det, at, naar det Udtryk er bibeholdt i Udkastet saaledes, som nu Finantsministeren efter Vædringsforslaget har bifaldet Sagen, nemlig at Udtrykket „fremlægge“ er vedbleven, og at derimod den Passus, som gaaer ud paa, at, hvis „ingen Indsigelse skeer, eller dersom de fremsatte Indsigelser ikke føre til nogen Forandring ved Lov, staaer vedkommende Anordning ved Magt“, saa indeholdes deri, at Fremlæggelsen maa for Fremtiden, uagtet den sidste Passus bortfalder, have den samme Betydning, som den havde tilforn, eller ogsaa maatte et andet Udtryk være brugt istedetfor det nu bibeholdt. Det er ogsaa aldeles stridende mod den Fortolkning, som den høitagtede Finantsminister ved dette Lovudkasts Forelæggelse for Rigsdagen fremsførte, naar han nu yttret, at det ikke kan antages om Rigsdagen, at den skulde paa denne Maade