

68de Møde.

Fredagen den 30te Januar.

Protocollen for forrige Møde blev oplæst.

Formanden: Efter Dagsordenen vil først det Spørgsmaal være at afgjøre, om den af den 1ste Landsþingsmand for 1ste Kreds (H. P. Hansen) til Regjeringen stillede Interpellation, der er saalydende: „Naar agter Ministeriet at meddele Þinget de Dplysninger, der skulle retfærdiggjøre den sidste Meddelelse angaaende Ordningen af Forholdet mellem de forskjellige Statsdele“, maa nyde Fremme.

Saaframt Ingen gjør Paastand paa, at Afstemning over dette Spørgsmaal skal finde Sted, vil jeg antage, at Þinget giver sit Samtykke til, at Forespørgslen maa stilles (Ja! Ja! Ja!).

Vi gaae dernæst over til den næste Sag paa Dagsordenen, nemlig Fortsættelse af 2den Behandling af Udkast til Coloniallov for de vestindiske Besiddelser. Vi standfede i Gaarsmødet ved Afgjørelsen af det af Udvalget stillede Forslag, som gik ud paa et heelt nyt Forslag istedetfor Regjeringens; efterat dette Forslag ved Þingets Beslutning igaar er forkastet, gaae vi nu over til Behandlingen af selve Udkastet med de dertil stillede Ændringsforslag. Det af 6 Medlemmer, angaaende Lovforslagets Titel, stillede Ændringsforslag vil først være at bringe under Forhandling, efterat selve Lovudkastet, med de dertil stillede Ændringsforslag, er behandlet. Fremdeles mener jeg, at § 1 heller ikke kan komme under Forhandling, førend de øvrige Paragrapher i Lovudkastet have været forhandlede og afstemte, idet jeg nemlig maa formene, at, for at Þinget kan have den fornødne Frihed ved Afstemningen, maa det især veien være afgjort, til hvilket Resultat man er kommen ved Afstemningen over de følgende Paragrapher. Som Følge heraf vil det Afslutt, jeg først skal sætte under Forhandling,

bestaae af §§ 2 og 3, med de dertil hørende Ændringsforslag.

Þjerring: Ændringsforslaget under Nr. 4, der gaaer ud paa, at en Paragraph skal indskydes efter § 3, hører altsaa ikke til dette Afslutt?

Formanden: Nei, den er ikke nu fillet til Forhandling.

Þjerring: Jeg skal altsaa blot tillade mig at anføre et Par Ord for at motivere de Ændringsforslag, som 5 ærede Landsþingsmænd tilligemed mig have stillet til §§ 2 og 3. Det ærede Þing vil let see, at vi her egentlig pløie med Andres Kaly, og at vore Forslag egentlig ere Plagiater af Udvalgets Betænkning. Det Spørgsmaal, som har været meest omtvistet ved den forrige Behandling, var det, hvorvidt Colonialraadet skulde bestaae af 2 eller kun 1 Afdeling. De herom fremsatte Meninger have i Almindelighed været aldeles afvigende fra Regjeringens Udkast og fra hvad de 10 Mænds Forsamling ovre i Colonierne have vedtaget; vi have ikke troet at kunne afgjøre et saa vanskeligt Spørgsmaal, men vi have ganske sluttet os til den Wei, som det ærede Udvalg har anvist, idet det i sin Betænkning Pag. 484 siger om dette Spørgsmaal, „at det, hvis man endog blot gaaer ind paa den Forandring, som vi rigtignok ansee for en Nødvendighed, den nemlig at indføre to Colonialraad, et for St. Croix og et for St. Thomas og St. Jan, der kun for ganske almindelige Spørgsmaal ville blive samlede til et sælles, ikke vil kunne undgaaes herom at høre Dernes Indvaanere gjennem deres udvalgte Mænd.“ Det er altsaa det, som vi have tilladt os at foreslaae, at et Colonialraad kaldes sammen derovre efter Udkastets Bestemmelser, og at de Mænd, som vælges til Colonialraadet, skulde gjøre Indstilling om, hvorvidt Colonialraadet skulde deles eller ikke. Andet have vi ikke turdet foreslaae; vi have, som sagt, sluttet os til Udvalgets egentlige Indstilling.