

være at afgjøre, hvorvidt de kunne komme under Forhandling og Afstemning. Gjenstanden for Lovudkastet er nemlig Dyrettelsen af et Colonialraad for de vestindiske Besiddelser med de dette Colonialraad tilkommende Rettigheder m. v., ligesom ogsaa en Valglov for et saadant Colonialraad. Den § 1, som af Udvalget er foreslaaet at skulle træde iftedetfor Udkastets § 1, har derimod til Gjenstand en Sammenkaldelse af en Forsamling, som skal have at afgive Betænkning over et Udkast til en Coloniallov for de vestindiske Besiddelser, som af Regjeringen maatte blive den forelagt, hvorhos Udvalget dertil har knyttet endeel Ændringer til den i Udkastet indeholdte Valglov til Colonialraadet som gjældende Regler for Valgene til den foreslaaede Forsamling. Jeg har nu adskillige Tvivl om, hvorvidt dette Udvalgets Forslag ikke maatte være at ansee som et ganske nyt Lovforslag, eller om det maatte være at betragte som Ændringsforslag til Lovudkastet. Denne Tvivl ønsker jeg imidlertid ikke at afgjøre selv; men, idet jeg har opgivet Gjenstanden for Lovudkastet og for Udvalgets Forslag, skal jeg overlade dette Spørgsmaals Afgjørelse til det ærede Thing. Idet jeg saaledes overlader denne Afgjørelse til Thinget, og sætter det Spørgsmaal under Discussion, om dette Udvalgets Forslag kan komme under Forhandling, saa er der ved den bekræftende Besvarelse underlagt, at Forslaget ikke er at betragte som et nyt Forslag, men kun maa ansees som et Ændringsforslag til Lovudkastet; thi, dersom det maatte ansees for at være et nyt Forslag, som ikke kunde betragtes som en Ændring til selve Udkastet, kunde det jo ikke tilstedes at komme under Forhandling, da det vilde stride mod Grundloven, at fremme et Lovforslag saaledes, at det ikke vilde komme til at gennemgaa sine 3 Behandlinger. Jeg maa nemlig bringe i Grindring, at det er til 2den Behandling, denne Sag foretages. Naar dette formelle Spørgsmaal er afgjort, og afgjort bekræftende, skal jeg derefter sætte Udvalgets § 1 under Discussion. Forhandlingerne, hvad dette formelle Spørgsmaal angaaer, ere saaledes aabne. Ordføreren har Ordet.

De af Udvalget til denne Behandling stillede Ændringsforslag vare saalydende:

1) Lovens Titel bliver at affatte saaledes: „Lov, angaaende Sammenkaldelsen af en Forsamling paa de dansk-vestindiske Der, for hvilken en Coloniallov bliver at fremlægge.“

I. udgaaer.

ad § 1.

2) Denne Paragraph affattes saaledes:

„Paa de dansk-vestindiske Der bliver paa den herefter bestemte Maade at sammenkalde en Forsamling, som har at afgive Betænkning over et den af Regjeringen forelagt Udkast til en Coloniallov.“

ad §§ 2—6 incl.

3) Disse Paragrapher bortfalde.

II udgaaer.

ad § 7, som bliver § 2.

4) 3 2den Linie forandres „Kongen“ til „Gouverneuren“.

ad § 8, som bliver § 3.

5) De 4 sidste Punktummer udgaae.

§ 9 bliver § 4.

ad § 10, som bliver § 5.

6) Iftedetfor „Colonialraadet“ i 1ste Linie sættes „Forsamlingen“.

§§ 11—20 blive resp. §§ 6—15.

ad § 21, som bliver § 16.

7) „Kongen“ i 1ste Linie forandres til „Gouverneuren“, „Colonialraadet“ i 2den Linie forandres til „Forsamlingen“ og „§ 6“ til „§ 2“.

III. udgaaer.

ad § 22 og 23, som blive § 17.

8) „Colonialraadet“ i første Linie af § 22, forandres til „Forsamlingen“; derefter sættes Punktum, og Resten af denne Paragraph udgaaer.

9) „Gouverneuren“ i 1ste Linie af § 23 forandres til „Han“; „Raadets“, i samme Linie forandres til „dens“. 3 2den Linie udgaae Ordene „eller for enkelte Sager“; i 3die Linie „som han maatte tildele slikt Hverv“, i samme Linie forandres „Raadets“ til „Forsamlingens“, og endelig sættes iftedetfor Ordene „de forekommende Sager maatte foranledige“ i Slutningen af Paragraphens 1ste Afsnit: „maatte visses“.