

kan være saa betydeligt, som af den næstforegaaende Taler er anført; men jeg tør dog maaffee kalde i Grindring, hvad en anden æret Landstingsmand (Umsgaard), der ogsaa maa antages at kjende temmelig nøie til disse Forhold, under Sagens anden Behandling fremførte, at han nemlig ikke havde været istand til at faae nogen paalidelig Oplysning derom. Jeg kan ikke nægte, at det forekommer mig tvivlsomt, om virkelig Toldbeløbet skulde løbe op til et saa betydeligt Beløb, som anført, men at det imidlertid altid vil udgjøre et forholdsviis betydeligt Beløb, og navnlig betydeligt overstige den Sum, som af en æret Landstingsmand for Helsingør (Kirck) under Sagens anden Behandling blev nævnt nemlig, 10 a 1,200 Rbd., derom holder jeg mig overbevist.

**S. Sørensen:** Jeg vil blot tillade mig at tilføie, at de Oplysninger, jeg har givet angaaende den nævnte Sum, har jeg erholdt fra den Mand i Communalbestyrelsen, som er bedst inde i denne Sag, og som har virket meest for dens Fremme.

**Formanden:** Hvis ikke Flere ønske Ordet, kunne vi gaae over til Afstemning.

Jeg antager, at Thinget uden Afstemning vil vedtage den af Udvalget gjorte Rettelse i Lovforslagets Titel, som er en Følge af de Afstemninger, som sandt Sted under Sagens anden Behandling, og altsaa kun er at betragte, som en Redaction (Ja!). I saa Fald skal jeg sætte Lovforslagets Vedtagelse under Afstemning.

Efter at Formanden derpaa havde oplæst

### Forslag til Lov

angaaende Toldfrihed for et Vand- og Gaslednings-Anlæg i Odense.

saaledes som det findes i Anhanget, blev det ved den derpaa foretagne Afstemning vedtaget med 35 Stemmer imod 6.

**Formanden:** Lovforslaget bliver nu at tilstille Formanden for det andet Thing med Anmodning om dets Fremme der.

Vi gaae herefter over til den næste Sag paa Dagsordenen, nemlig Udkast til Lov

om Foranstaltninger til Huusdyr- og især Hesteavlens Fremme. Det er til første Behandling, at Sagen foretages. Udvalgets Betænkning\*) er i sin Tid bleven omdeelt paa Bladsjerne. Ordføreren har Ordet.

**Ordføreren (Nyholm):** Jeg skal først tillade mig at bemærke, at der i Udvalgets Betænkning er indkommet nogle enkelte Trykfeil; men da disse ikke ere af væsentlig Betydning, troer jeg vistnok, at Thingets ærede Medlemmer meget godt kunne fatte Meningen, uden at jeg behøver at trætte dem med at paavise disse Trykfeil. Med Hensyn til Sagens Realitet skal jeg indskrænke mig til nogle ganske faa Ord. Da denne Sag allerede meget vidtløst og udførlig er behandlet i Motiverne, og da Udkastet ikke alene er ledsaget af den Betænkning, som er afgiven af den Commission, der ifølge hans Majestæts Resolution af 19de Januar 1851 blev nedsat for at fremkomme med Forslag i denne Anledning, men der tillige er vedføiet en Rapport fra den nuværende constituerede Landstutimester, og da de Principer der gaae igjennem Udkastet, i alt væsentligt slutte sig hertil, skal jeg for Dieblirket afholde mig fra videre Bemærkninger. Kun være det mig tilladt personlig at yde min Anerkjendelse til den ærede Minister, som har ladet denne Lov udarbejde, og hvis Udtrædelse af Ministeriet jeg antager, at enhver dansk Mand med mig i dette Dieblik beklager. (Ja! Ja! Hør!).

**Formanden:** De af den ærede Ordfører omtalte Trykfeil findes vel ikke i Indstillingerne?

**Ordføreren:** Nei, de findes kun i Motiveringens; jeg havde tænkt, at jeg maaffee senere ved Sagens anden Behandling kunde gjøre opmærksom paa dem, da de angaae de enkelte Paragrapher.

**Formanden:** Den ærede Indenrigsminister har anmodet mig om at bemærke, at han paa Grund af, at hans Nærværelse idag var

\*) Den af Udvalget (W. Hansen, Nyholm, Schroll, Ivalbiker, Tang, Neergaard, Stefensen) afgivne Betænkning findes i Anhang B under Nr. XLVI. Sp. 569—575.