

Rigsdagstidende.

1852. Forhandlingerne paa Landstinget. № 102.

Tredie Session.

63de Møde.

Fredagen den 23de Januar.

(Forts.)

Uusgaard: Jeg skal kun tillade mig nogle ganske faa Ord, idet jeg i det Væsentlige skal henholde mig til, hvad den høitærede Finanzminister har udtalt. Hvis Sagen nu stod ganske og aldeles fra første Haand, saa vilde jeg ogsaa have stemt imod, at der bevilgedes nogen saadan Undtagelse; men jeg vil opfordre min ærede Ven fra Jylland, som sidder ligeoverfor mig (Nyholm), til at give mig et Raad, hvad jeg skulde have svaret Odense Commune, naar den havde spurgt mig, om den ikke kunde vente en Begunstigelse for et Anlæg, som den strax vilde gjøre, naar Kjøbenhavn havde havt en saadan Begunstigelse siden 1845. Jeg troer, han muligviis vilde svare mig, at jeg skulde svare: der skal slet ingen Undtagelse være for Fremtiden; men saa maatte han ogsaa gjøre Forslag til Ophævelse af de Undtagelser, der bestemtes ved Plakaten af 1845. Der er altsaa Undtagelser, og Svaret kunde saaledes i den Henseende ikke blive tilfredsstillende. Idet jeg saaledes ikke troer, at man bør nægte eller med Billighed og Retfærdighed kan nægte Odense Commune den Begunstigelse, som af Regjeringen her er tiltænkt den, har jeg ogsaa paa den anden Side troet, at der i de andre Kjøbstæder allerede kunde være paatænkt saadanne Anlæg, som kunde komme til Udførelse i den nærmeste Fremtid, og som man heller ikke burde nægte en saadan Begunstigelse. Det er derfor, at jeg har sluttet mig til Udvalgets øvrige Medlemmer, med Hensyn til den Bestemmelse, som det har foreslaaet. Jeg troer ikke, at der vil være Vanskelighed ved Afgjørelsen af Udvalgets Forslag i den Henseende; thi i alle Tilfælde vil

det jo blive sat til Afstemning i Forbindelse med Loven, og man kan jo faa forkaste Forslaget og antage det oprindelige Lovudkast. Forsaavidt det ærede Medlem fra Randers (Køster) har meent, at den første Paragraph ikke var udtømmende, fordi der navnlig ikke skulde være omtalt Maskiner deri, saa troer jeg, at der udtrykkeligt i § 1 er omtalt saavel Materialier som Maskiner, og altsaa er idetmindste det, som Odense Communalbestyrelse i den Henseende har ønsket, opfyldt ved Lovudkastet.

S. Sørensen: Jeg kan slutte mig til hvad den sidste ærede Taler, tilligemed flere andre, der have anbefalet Lovforslaget, har udtalt, og nærer ogsaa det Haab, at jeg ikke behøver at anbefale det ærede Thing at vedtage det. Jeg skal derfor blot tillade mig et Par Uttringer. Med Hensyn til, hvad der er fremført af et andet æret Medlem, at det var uvist, om Planen vilde komme til Udførelse i Odense, skal jeg blot tillade mig den Bemærkning, at det idetmindste er min Forventning, at den vil komme til Udførelse allerede i indseende Aar, især hvis den paatænkte Begunstigelse bliver Communen til Deel. Af et andet af Thingets ærede Medlemmer, der meget ivrer mod dette Lovudkast, er anført som Grund mod dette, at Finanzkassen, hvis det antages, vil komme til at savne betydelige Indtægter. Jeg maa gjøre opmærksom paa, at det vist maa være en Feiltagelse fra den ærede Talers Side; thi de Indtægter, hvormod her er Tale, har Finanzkassen hidtil ikke havt, og det er da taltfald meget uegentlig, at den vil komme til at savne dem. At Nægtelsen af en saadan Bevilling, istedetfor at opmuntre til lignende Foretagender i Fremtiden, vilde affrække fra at udføre dem, er efter min Overbeviisning udenfor al Tvivl, Noget, der