

er fort, og at en Grundlov ikke kunde være for fort, maa jeg tilstaae, at jeg ikke kan tiltræde, og det undrer mig meget, at den ærede 7de Landstingsmand for 2den Kreds (Slensborg) tiltraadte denne Bemærkning, og som det forekom mig, ubetinget. Vel er det en Dyd ved en Grundlov, at den ikke indeholder Mere end nødvendigt; men jeg troer, man maa indrømme, at man kan tænke sig en Grundlov for fort, selv om den ikke indskrænkede sig til en enkelt Paragraph eller til et enkelt Ord. Jeg troer, at naar man vil eftersee de forskellige Constitutioner, som vi i den senere Tid have seet i Europa, saa vil man kunne finde Constitutioner, som trods deres mange Ord og trods deres mange Paragrapher kunne reduceses til en eneste Linie; men en saadan Grundlov troer jeg ikke vil være anbefalelig.

Naar jeg nu, for ikke at trætte Thinget, med saa Ord skal sammensatte mine Betragtninger af Sagen, saa maa jeg bemærke, at jeg troer, at Udvalget i Sagens Interesse vilde gjøre sig vel fortjent, om det inden 2den Behandling, enten ved Conference med den høitærede Finansminister eller paa anden Maade, kunde blive enig om et Grundlag, selv om det var nødvendigt at tilføie mange Paragrapher, og selv om det var nødvendigt at gjøre en saa indgribende Forandring som den, allerede nu at stille Colonialraadet i 2 Afdelinger, for dog derved i ethvert Tilfælde at skaffe et Organ tilveie, der kunde komme til at udtale sig om Coloniernes Fornødenheder og Trang.

**Vesfely:** Jeg skal blot tillade mig at udtale et Par Ord i Anledning af hvad den ærede sidste Taler har yttret. Saavidt jeg har opfattet ham, meente han, at det aldeles ikke gik an at forkaste Loven og at lade vælge en ny Forsamling i Vestindien, som skulde tage under Overveelse, hvorvidt en saadan constituerende Lov skulde udfomme eller ikke, og han bemærkede, hvis jeg ikke har misforstaaet ham, at det ingenkunde gik an at overlade til en saadan Forsamling at tage Initiativet med Hensyn til de Bestemmelser, som skulde optages i en saadan Lov. Deri er jeg fuldkommen enig med den ærede Taler; men jeg troer, at det beroer paa en Misforstaaelse hos

den ærede Taler, naar han har tænkt sig Forholdet saaledes, idetmindste troer jeg ikke, at Udvalget har antaget, at det skulde blive Tilfældet. Jeg for mit Vedkommende har vist ikke gjort det; thi Meningene har været den, at et nyt udarbejdet Forslag skulde forelægges den udnævnte Forsamling til Betænkning, og det vilde jo blive en ganske anden Sag end at overlade en saadan Forsamling at tage Initiativet. Naar den ærede Rigsdagsmand har yttret, at Consequentsen maatte føre til, at der istedetfor 2 Colonialraad maatte blive 3 Colonialraad, saa forekommer det mig dog, at denne Bemærkning er af den Veffaffenhed, at man ikke vil kunne billige den. Naar man tager Hensyn til Indbyggernes Antal, saa er det efter den sidste Folketælling paa St. Croix omtrent 24,000, paa St. Thomas ikke fuldt 14,000, og paa St. Jan 2,200; at man nu paa St. Jan med et saa ringe Indbyggerantal skulde etablere et heelt Colonialraad vil dog vist ikke kunne anses hensigtsmæssigt, naar man ikke kan paaberaabe sig Andet, end at Consequentsen maatte føre dertil, men man gaar ud fra, at enhver af de forskellige Der rettest vilde være at styre paa den Maade, at hver havde sit Raad; thi det var dog virkelig, forekommer det mig, for Principets eller Consequentsens Skyld at opoffre det, som i Praxis viste sig at være hensigtsmæssigt. Naar man dernæst lægger Mærke til, at St. Jan ligger saa nær ved St. Thomas, at man med Baade kommer dertil paa en meget kort Tid, saa troer jeg ikke, at det kan siges, at der i Afstanden ligger nogen Vanskelighed. Endelig er det ogsaa allerede af Udvalget berørt, at der efter Valgloven, saaledes som den er foreslaet i Udkastet, kun vilde blive 10 Vælgere paa St. Jan, og det sees dog ikke ganske, hvorledes nu atter disse 10 Vælgere skulde kunne komme til at vælge et Colonialraad, eller af hvormange Medlemmer et saadant Raad skulde kunne komme til at bestaae. Med Hensyn til den Fortolkning, som den ærede Rigsdagsmand har givet af den Forandring, som er foregaaet i Lovudkastet, at denne nemlig kun skulde staae ved Magt, forsaavidt de vedtages ved Lov, da er det jo ogsaa den Fortolkning, Udvalget er gaaet ud fra, og hvorfor det har gjort op-